

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Natálie Plachá

Název práce: Dopady pobytové sociální služby na seniory s demencí

Oponovala: Ing. Mgr. Štěpánka Syrovátková

1. CÍL PRÁCE (uvedte, do jaké míry byl naplněn):

Natálie Plachá si za téma své bakalářské práce zvolila „*Dopady pobytové sociální služby na seniory s demencí*“. Dle autorky bylo cílem práce zodpovědět výzkumnou otázku ve znění, „*jakou zkušenost mají senioři s diagnostikovanou demencí s dopadem vybrané pobytové služby*“. Kromě takto definovaného cíle zmiňuje autorka i další cíl „*přiblížení subjektivního vnímání zkušeností s dopadem samotných klientů vybrané pobytové služby*“. Cíl práce je tedy stanoven, byť s mírnými významovými odchylkami.

První kapitola teoretické části práce (str. 10–11) pod názvem „*Senioři*“ přináší základní informace o stárnutí a velmi zkráceně naznačuje vliv stárnutí na kvalitu života seniorů. Kapitola není zcela konzistentní a nenabízí čtenáři jasnější propojení mezi oběma oblastmi informací a jejich vztah k cíli práce.

Druhá kapitola teoretické části (str. 12–15) přináší informace o demenci, zejména o jedné z jejích forem – Alzheimerově chorobě. Této formě onemocnění je pozornost věnována pravděpodobně z toho důvodu, že (dle tvrzení autorky) tvoří cca 50% onemocnění demencí, aniž by byl tento fakt dále zohledněn v praktické části práce.

Třetí kapitola (str. 16–18) je věnována popisu pobytových sociálních služeb pro seniory. Kapitola je zpracována nekonzistentně, není zřejmé, na základě jakého klíče autorka vybírala informace relevantní pro téma práce. Kapitola velmi stručně konstatuje existenci pobytových služeb pro seniory, krátce se zmíní o procesu jednání se zájemcem a individuálním plánování. Zcela bez souvislosti pak jedním odstavcem informuje o pracovnících v sociálních službách. Způsobem zpracování této kapitoly autorka prokazuje jen okrajovou orientaci v problematice poskytování sociálních služeb.

Poslední kapitola teoretické části (str. 14–20) shromažďuje informace k dopadům pobytových sociálních služeb. Měla by tedy být jedním ze stěžejních teoretických zdrojů pro výzkumnou část práce. Kapitola je bohužel nestrukturovaná, nepřehledná a neposkytuje žádný uchopitelný pohled na zkoumanou problematiku.

Praktická část práce je obsahem kapitol 5–7. Autorka v nich představuje metodologii výzkumu, analyzuje získaná data a shrnuje závěry z provedeného výzkumu. Vlastní výzkum proběhl formou vedení polostrukturovaných rozhovorů se třemi respondentkami – klientkami anonymizované pobytové sociální služby.

V šesté kapitole jsou uvedeny značně rozsáhlé přepisy rozhovorů s jednotlivými respondentkami členěné podle dílčích témat rozhovorů. Témata jsou vztahována k různým problematikám, není však srozumitelné, jak souvisí s výzkumnou otázkou. Tuto souvislost neobjasňuje autorka ani v kapitole sedmé, věnované shrnutí výzkumu. I zde je text spíše shrnutým přepisem částí rozhovorů, aniž by přinesl zřetelné závěry práce.

Za problematický považují přepis citací z rozhovoru s respondentkou R1, které se týkají negativního hodnocení její spolubydlící. Citace nejsou nijak podstatné pro výzkum a snižují důstojnost nezainteresované osoby.

Cíl práce nebyl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Natálie Plachá si za téma své práce zvolila vysoce aktuální problematiku. Zároveň se jedná o problematiku, která je v centru zájmu dalších výzkumů a bylo tedy možné navázat na jejich zjištění. Autorka neprokázala dovednosti potřebné pro zpracování bakalářské práce ani znalosti z oblasti sociální práce.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Kvalita formální úpravy práce je velmi nízká. Počet gramatických chyb a překlepů je nepřiměřeně vysoký. Značná chybovost je také ve formulaci vět, v mnoha případech jsou formulace natolik komplikované či nepozorně sestavené, že ztěžují pochopení významu – (např. „S přibývajícím věkem se zvyšuje především biologické a psychické potřeby s podporou jistot, bezpečí důvěry a stability“ – str. 10; „Pokud již u člověka s demencí není možnost zůstat v jeho přirozeném prostředí z jakýchkoliv důvodů, je bezpochyby uvědomit si možný dopad nového místa pobytu v ústavním zařízení, které si mnohdy samotní senioři neměli možnost svobodně vybrat či zvážit jinou alternativu. Je zřejmé, o jak velkou změnu se jedná, kdy k jejímu smíření dochází pouze zřídka“ – str. 14).

V textu jsou použity citace v souladu s citační normou. Citace v některých případech nejsou vhodně propojeny s textem. Např. v textu na str. 14 studentka popisuje, že poskytovaná péče by se měla lišit dle stádia onemocnění seniora. Toto tvrzení pak doplňuje citací, která popisuje vztah mezi poskytovanou péčí a možností zmírnění dopadů onemocnění.

Ve dvou kapitolách práce je nelogické členění kapitol – buď je provedeno chybné číslování kapitol nebo některé kapitoly chybí. Členění práce kapitol není přehledné, autorka používá nadbytečné rozčleňování do dílčích podkapitol.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce působí nedodělaným až nedbalým dojmem, a to vzhledem k vysokému počtu chyb, nepřesných formulací, k nelogicky či přímo nahodile poskládaným informacím. Ačkoli je tématem práce prozkoumání dopadů poskytování sociální služby, práce nepřináší žádné přehledné vymezení toho, jak autorka tento pojem vymezuje. Autorka neinterpretuje informace získané výzkumem a přináší zcela triviální odpověď na výzkumnou otázku – „pobyt v ústavním zařízení a změna přirozeného prostředí s životními návyky je bezpochyby zásah do života, jenž ho nějak ovlivní“ (str. 49).

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Vysvětlete prosím, jak vymezujete obsah pojmu „dopady“.
2. Popište přístup ke zpracování teoretické části práce – představte logiku výběru jednotlivých teoretických témat, jejich vzájemnou souvislost a souvislost s celkovým zaměřením práce.
3. Odůvodněte způsob výběru výzkumných oblastí. Na vybrané oblasti popište její vztah k výzkumné otázce.
4. Shrňte výstupy z výzkumu – popište, co jste konkrétně zjistila o tom, jak využívání pobytové služby dopadá na kvalitu života jejích klientů.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Práci „Dopady pobytové sociální služby na seniory s demencí“ nedoporučuji k obhajobě.

Datum: 14. 5. 2024

Podpis: