

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Sabina Polívková

Název práce: Přístup zaměřený na klienta a jeho využití sociálními pracovníky v odborném sociálním poradenství

Oponovala: Ing. Mgr. Štěpánka Syrovátková

1. CÍL PRÁCE (*uvedte, do jaké míry byl naplněn*):

Cílem práce Sabiny Polívkové bylo „zjistit, zda a jak sociální pracovníci, kteří poskytují odborné sociální poradenství, používají přístup zaměřený na klienta (a) zda ho používají stejně, jak je popsán v literatuře, či nikoliv“.

Teoretická část práce je členěna do pěti kapitol. V první kapitole (str. 3–4) je stručně představena problematika teorií a metod používaných v sociálních pracích. Druhá kapitola (str. 5–10) je věnována podrobnějšímu popisu teorie, která je předmětem práce – tedy „na klienta zaměřený přístup“, popisuje historii jeho vzniku, aplikaci do sociální práce a základní charakteristiky. Ve třetí kapitole (str. 11–13) autorka přibližuje tzv. techniky aktivního naslouchání jako jeden z klíčových nástrojů pro vedení rozhovoru. Zbývající dvě kapitoly teoretické části (str. 14–22) se věnují představení odborného sociálního poradenství a vybranému poskytovateli – občanským poradnám. Odborné sociální poradenství zasazuje autorka do obecného kontextu poradenství a dále jej představuje jako jeden z druhů sociální služby definované zákonem o sociálních službách.

Všechny teoretické kapitoly odpovídají svým obsahem zvolenému tématu práce a postupně logicky soustřeďují podstatné informace. Teorie je tak vhodnou přípravou na provedení výzkumu, kterým autorka hledá odpověď na hlavní výzkumnou otázku.

Praktická část práce je rozdělena do dvou kapitol. Autorka nejprve popisuje metodologii výzkumu, seznamuje s procesem operacionalizace, odůvodňuje zvolenou metodu výzkumu, techniku sběru dat, způsob výběru respondentů a způsob provedení výzkumu. Závěrečná část práce je věnována interpretaci získaných dat z polostrukturovaných rozhovorů s pěti participanty výzkumu. Autorka rozděluje interpretaci do dvou hlavních okruhů – dle stanovených dílčích výzkumných otázek.

Při interpretaci získaných dat se autorka nespokojila s pouhým přepisem či konstatováním zjištěného, ale pokusila se získaná data podrobit kritickému posouzení. Díky tomu se jí podařilo nalézt odpověď na hlavní výzkumnou otázku.

Cíl práce byl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Práce je vyváženě rozdělena na teoretickou a praktickou část, obě části jsou logicky propojené. Autorka prokázala schopnost práce s teoretickými zdroji a dovednost vedení výzkumu formou polostrukturovaných rozhovorů.

Práce obsahuje přílohy vhodně ilustrující postup autorky při přípravě vlastního výzkumu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Práce je přehledně členěná do logických kapitol, zpracována úhledně, bez gramatických či překlepových chyb. Práce využívá citace a odkazy na literaturu v souladu s citační normou.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Sabina Polívková předložila uceleně zpracovanou práci zaměřenou na ověření využívání jedné z teorií sociální práce v praxi. Pro ověření předpokladu zvolila konkrétního poskytovatele odborného sociálního poradenství, a to s ohledem na jednotné metodické vedení s dlouholetou tradicí. Autorka také navrhla možnost dalšího pokračování výzkumu. Autorka zároveň prokázala orientaci ve zvolené oblasti sociální práce.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):

1. V práci uvádíte, že jste zjistila, že pracovníci používají přístup zaměřený na klienta, ale neví, že ho používají (str. 38). Můžete prosím blíže popsat, jak tomuto tvrzení rozumět?
2. Popište prosím klíčové pojmy Vámi zvolené teorie sociální práce. Objasněte, jak jste ověřovala jejich používání v praxi pracovníků občanských poraden.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Navrhuji hodnocení **velmi dobře – výborně** (dle průběhu obhajoby).

Datum: 15. 5. 2024

Podpis: