

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Natálie Krsová

Název práce: Využití teorie existenciální analýzy v sociální práci s lidmi se zkušeností s psychiatrickým onemocněním

Oponovala: Ing. Mgr. Štěpánka Syrovátková

1. CÍL PRÁCE (*uved'te, do jaké míry byl naplněn*):

Natálie Krsová se ve své práci zaměřuje na prozkoumání toho, zda a jakým způsobem je využívána teorie existenciální analýzy v sociální práci s lidmi se zkušeností s psychiatrickým onemocněním. Zároveň se také zaměřuje na to, zda je při sociální práci vůbec prostor pro zamýšlení se nad existenciálními otázkami (typu tázání se po smyslu života).

Záměrem teoretické části práce bylo přiblížit stěžejní pojmy, aspekty a historické souvislosti teorie existenciální analýzy. Smyslem praktické části práce bylo zmapovat využití teorie v konkrétní praxi a přispět k prohloubení povědomí o existenciální analýze a nabídnout možné inspirace pro sociální práci.

V úvodní kapitole teoretické části práce (str. 2–5) vymezuje autorka pojem existenciální analýzy, a to z několika úhlů pohledu na danou problematiku.

Další teoretická kapitola (str. 6–14) podrobně popisuje problematiku smyslu života jako jednoho z ústředních témat existenciální analýzy a představuje stěžejní pojmy existenciální analýzy. Kapitola také přináší informace o vybraných okruzích psychiatrických onemocnění, a to v kontextu zkoumané problematiky.

Závěrečná kapitola teoretické části (str. 14–19) nahlíží na propojení sociální práce a existenciální analýzy prizmatem naplňování potřeb. Takto zpracované teoretické zdroje umožňují autorce vnést do tématu zajímavý sjednocující prvek a jsou dobrým podkladem pro přípravu výzkumné části práce. Kapitola také představuje specifika práce s lidmi se zkušeností s psychiatrickým onemocněním a možnosti aplikace existenciální analýzy (a logoterapie) do sociální práce.

Cíle práce byly naplněny.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Autorka si pro svou práci zvolila náročné téma. V rámci zpracování se musela orientovat jak v problematice sociální práce, historie, filozofie, tak i psychologie. K tématu přistoupila velmi tvůrčím přístupem, který lze spatřovat zejména v odvaze prozkoumat, zda pole sociální práce může obsáhnout i existenciální témata. Pro tuto svou tezi zvolila pohled na sociální práci skrze její zaměření na podporu naplňování potřeb (dle Maslowa). Autorce se podařilo udržet široký záběr a zároveň všechny části práce důsledně vztahovat k záměru a cílům práce.

Velmi zdařile také autorka přistoupila k interpretaci získaných dat z výzkumu. Nespokojila se s pouhým konstatováním zjištěných informací, ale odvážila se i kritické analýzy získaných dat. Tímto přístupem získala práce na kvalitě a přináší důležité konkrétní odpovědi či výzvy pro další rozpracování.

Práce je zpracována vyváženě, logicky propojeně. Směry naznačené v teoretické části jsou využity pro kvalitní přípravu výzkumné části.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Práce má vysokou kvalitu jazykového projevu, je napsána bez pravopisných či překlepových chyb. Autorka používá odpovídající počet citací a odkazů na literaturu, v souladu s doporučenou citační normou. Práce je přehledně členěna do kapitol a podkapitol.

K práci připojené přílohy vhodně doplňují text a jsou zdrojem informací o přípravě a průběhu realizace výzkumu. Zejména oceňuji připojený přepis rozhovorů v příloze. Ten vypovídá o orientaci autorky v teoretickém tématu i její schopnosti vést výzkumný rozhovor s respektem k respondentům, a zároveň s jasným zacílením na zkoumanou problematiku.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Jedná se o velice zdařilou práci, jak v části teoretické, tak části výzkumné. Práce je zřetelně strukturovaná a věcně argumentovaná. Natálie Krsová prokázala schopnost propojení teoretických zdrojů a jejich praktického ověření. Přinesla také náměty na další možná pokračování v tomto tématu. Prokázala orientaci ve zvolené oblasti sociální práce a dalších relevantních oborech. Práce si vytyčila jasný záměr a promyšleným způsobem jej naplnila.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):

1. Představte prosím hlavní závěry Vámi provedeného výzkumu.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Navrhuji hodnocení **výborně**.

Datum: 15. 5. 2024

Podpis: