

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Marie Papazianová

Název práce: Exekuce lidí ve vyloučených lokalitách

Oponoval : Prof. PhDr. Hynek Jeřábek, CSc.

1. **CÍL PRÁCE** (uvedte, do jaké míry byl naplněn): Cíl práce: „porozumět faktorům, které vedou lidi žijící v sociálně vyloučených lokalitách k problémům s dluhy“ je uveden na straně 16 včetně výzkumné otázky, která se týká faktorů, které nejvíce ovlivňují toto zadlužení. Autorka odpovídá v závěru na str. 44: „klíčový faktor zadlužení je nedostatečná informovanost o důsledcích exekucí.“ Výsledky dále rozvádí: Pokud mají tito lidé exekuce, vyplatí se jim pracovat načerno. Pokud mají více exekucí Milostivé léto jim nepomůže. Řešením je podle Marie Papazianové výuka finanční gramotnosti již na základní škole a tedy zabránění vzniku exekucí. Cíl práce byl naplněn.

2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Teoretická část práce (s.3–15) staví problematiku zadlužování a exekucí do širšího kontextu. Zabývá se chudobou, vzděláním, zaměstnáním, zadlužením, exekucemi a Milostivým létem. Teprve poté formuluje výzkumnou otázku. Hovořila s devíti konverzačními partnery, kteří k ní všichni projevíli důvěru. Rozhovory nahrála, přepsala a podrobila „kvalitativní obsahové analýze“. Vyhledala tedy klíčová témata a shody ve výpovědích. Došla ke srozumitelným závěrům.

3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je obsáhlá, Je srozumitelná a cituje předepsaným způsobem. Struktura práce je vhodná, přehledná. V práci jsem nenašel gramatické chyby. Jsou v ní však místy drobné stylistické nedostatky. Práce splňuje etická pravidla a správně odkazuje na reference. Protože většinou parafrázuje, neuvádí ani odkaz na stránku díla. Nedostatek to je, ale ne důvod k velké kritice. V přílohách práce obsahuje interview guide a zahrnuje i přepisy všech rozhovorů, anonymizované.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Jedná se o poctivě vypracovanou bakalářskou práci z oblasti sociální práce. Její silnou stránkou je porozumění problematice a upozornění na klíčová místa, která často unikají pozornosti zodpovědných osob v politice a školství. Závěry práce mohou sloužit jako jedna z opor v diskusích o potřebných změnách ve školních osnovách a v zaměření práce s dětmi v neziskových organizacích.

5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna):

Přehledně vysvětlete kdy a jakými způsoby chránit chudé osoby z vyloučených lokalit před exekucemi.

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

výborně nebo **velmi dobře** podle výsledku obhajoby.

Datum: 21.5 2024

Podpis:

Prof. PhDr. Hynek Jeřábek, CSc.