**Posudek vedoucí diplomové práce**

zpracované **Šárkou Čandovou** na téma

**„Péče o dítě v pojetí soudní judikatury“**

Posuzovaná diplomová práce je věnovaná neustále aktuálnímu a zároveň společensky citlivě vnímanému tématu, kterého se diplomantka zhostila dosti pečlivě a zodpovědně. V práci mapuje historický vývoj institutu, pojmosloví, ústavněprávní úpravu a vhodným způsobem analyzuje aktuální související judikaturu.

**Formální a stylistická stránka:**

Posuzovaná diplomová práce je rozdělena do čtyř kapitol, dále zahrnuje také obsah, úvod, seznam použitých zkratek, závěr, česky a anglicky psané resumé a seznam použité literatury a dalších zdrojů. Čítá celkem 77 stran, rozsahem tedy více než splňuje požadavky na diplomové práce kladené. Z formálního hlediska vykazuje práce pouze drobné nedostatky v podobě drobných stylistických nejistot především v úvodu práce.

**Obsahová stránka:**

Obsah práce odpovídá jejímu názvu. Diplomantka k tématu přistoupila komplexně, přičemž jeho klíčovým institutům věnovala patřičnou pozornost. Hloubku ponoru do problematiky tedy hodnotím jako plně dostačující. Diplomantka přináší i vlastní postřehy a rozbor a shrnutí judikatury.

V úvodu práce diplomantka vyzdvihuje důležitost a aktuálnost tématu, nastiňuje její obsah a stanovuje cíle a metodiku práce. K tomu podotýkám, že úvod práce tak splňuje veškeré požadované náležitosti.

V první kapitole se zabývá historickým vývojem postavení a práv dítěte ve společnosti. Dále se podrobně věnuje ústavnímu a právnímu zakotvení práv dítěte, detailně především řeší lidská práva úzce propojená se zájmy dětí. Pozornost věnuje rovněž obsahu pojmu „rodičovská odpovědnost“ v celé jeho šíři. V kapitole čtvrté rozebírá aktuální judikaturu, především pak rozhodnutí Ústavního soudu ČR za posledních zhruba deset let. Detailně se zaměřuje na participační právo a nejlepší zájem dítěte. Pozitivně hodnotím, že práci zaměřuje prakticky a téměř všechny její kapitoly poměrně masivně podepírá související judikaturou.

V závěru práce diplomantka shrnuje nejdůležitější poznatky, ke kterým ve své práci dospěla.

**Práce s literaturou a ostatními prameny**

Diplomantka použila poměrně obsáhlý fond literatury a dalších zdrojů, na které průběžně odkazuje. Pozitivně hodnotím především využití značného množství soudní judikatury. Celkově hodnotím, že diplomantka úspěšně prokázala svou schopnost se zdroji pracovat.

Dle ověření systémem pro odhalování plagiátů THESES.CZ vykazuje práce čtyřprocentní shodu.

Pro účely obhajoby doporučuji diplomantce, aby se zaměřila na následující:

* Diplomantka v poslední kapitole nastiňuje tendence ve vývoji soudní judikatury týkající se péče o dítě v ČR, mohla by tyto své úvahy poněkud prohloubit?
* Hodnotí diplomantka, že judikatura Ústavního soudu v oblasti práv dětí dostatečně reflektuje judikaturní závěry Evropského soudu pro lidská práva

**Závěr**

Celkově diplomovou práci považuji za pečlivý rozbor dané problematiky s odpovídajícím využitím soudní judikatury. V práci postrádám více diplomantčiných úvah, myšlenek a námětů.

Diplomovou práci tedy hodnotím jako vyhovující předepsaným formálním i obsahovým požadavkům, a proto ji jednoznačně **doporučuji k obhajobě**. Stupeň hodnocení prozatím navrhuji mezi výborně a velmi dobře, přičemž výsledné hodnocení samozřejmě bude záviset na úrovni obhajoby.

V Plzni dne 20. 12. 2023

JUDr. Zuzana Vostrá, Ph.D.