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**I.**

**Téma práce**

Tématem diplomové práci diplomantky je „Péče o dítě v pojetí soudní judikatury“. Toto téma považuji za vhodně zvolené a aktuální, a to zejména s ohledem na neustále se měnící postoje k rodičovství, vztahu rodičů a dítěte, případně postoje k jiným formám péče o dítě. Problematika rodičovské péče (nebo alternativní péče o dítě) se prolíná do mnoha odvětví práva, mimo jiné do odvětví práva ústavního. Soudní judikatura v České republice za poslední dobu doznala mnoho změn. Tyto změny se týkají především posuzování práv dítěte jako samostatného subjektu, kterému má být dopřána co možná největší možnost osobního rozvoje a seberealizace. Soudy proto v této souvislosti využívají konceptu tzv. nejlepšího zájmu dítěte. Z toho důvodu považuji za vhodné, aby došlo k bližšímu rozpracování tématu péče o dítě ve světle aktuální judikatury obecných soudů, Ústavního soudu České republiky či Evropského soudu pro lidská práva, která by měla být pomyslným zrcadlem této problematiky.

**II.**

**Obsah diplomové práce**

Diplomová práce je členěna na úvod, čtyři kapitoly dále rozdělené do jednotlivých podkapitol, závěr, seznam použitých zdrojů a cizojazyčné resumé. Diplomantka ve všech kapitolách užívá zejména metodu deskripce.

V úvodu diplomantka vytyčuje cíle a popisuje strukturu diplomové práce. Diplomantka již v úvodu vyzdvihuje neodmyslitelný vliv rodičovské péče na komplexní vývoj dítěte a odkazuje na koncept nejlepšího zájmu dítě, který vyplývá jak z mezinárodních smluv, tak též z judikatury. První kapitola diplomové práce zahrnuje historický exkurz do 20. století, kde diplomantka představuje stěžejní mezinárodní prameny, které se vztahují k úpravě práv dítěte a péči o něj. Ve druhé kapitole diplomantka popisuje ústavněprávní úpravu podle Listiny základních práv a svobod, Úmluvy o ochraně lidských práv, Úmluvy o právech dítěte. V jednotlivých podkapitolách se pak blíže zabývá vybranými právy dítěte obsažených v těchto právních předpisech. Třetí kapitole diplomové práce je obsahově rozsáhlá, přičemž zahrnuje rodičovskou odpovědnost, její vznik, zánik a omezení. Diplomatka ve třetí kapitole barvitě popisuje jednotlivá práva a povinnosti rodiče/osoby pečující (ochrana dítěte, osobní styk s dítětem, výchova a péče o vývoj dítěte, zastupování dítěte, správa majetku dítěte, bydliště dítěte aj.). Čtvrtá kapitola diplomové práce rozebírá recentní judikaturu ve věci péče o dítě, kde diplomantka pracuje s judikaturou Ústavního soudu ČR a judikaturou Evropského soudu pro lidská práva. V závěru diplomantka poměrně neuspořádaně hodnotí svá východiska, která byla předmětem jejího bádání v rámci diplomové práce a její závěr je tak spíše pojat ve velmi obecném charakteru, bez vlastních myšlenek.

**III.**

**Úroveň zpracování diplomové práce**

Diplomová práce po formální stránce splňuje strukturální členění na úvod, obsahové kapitoly, závěr, seznam použité literatury a cizojazyčným resumé. Rozsah vlastního textu činí 77 stran. Diplomantka z splňuje citační normu (s drobnými nedostatky při citovaní některých literárních pramenů). Při zpracování diplomové práce diplomantka pracovala s dostatečným množstvím tuzemské i zahraniční literatury. Za nadstandardní považuje oponentka více než pěti desítek citovaných rozhodnutí Ústavního soudu a Evropského soudu pro lidská práva.

Diplomantka zvolila vhodnou strukturu diplomové práce, která přechází z obecných teoretických poznatků ke konkrétnímu zkoumání dané problematiky. Oponentka je však přesvědčena, že kvalitě práce by mohlo přispět většího užití metody komparace, a to jak z hlediska vývoje judikatury, tak též z hlediska porovnání právních úprav cizích států.

Je nutné upozornit na větší množství gramatických chyb a občasně se vyskytující nesourodou větnou skladbu (čehož se mohla diplomantka vyvarovat důkladnější revizí textu). Diplomantka dále (zejména na úvodních stránkách) diplomové práce při odkazu na konkrétní článek či ustanovení právního předpisu uvádí toliko příslušný článek bez označení příslušné právní normy, ke které se předmětný článek vztahuje. Vyjma výše uvedených nedostatků je diplomová práce po odborné jazykové stránce vyhovující.

Bez ohledu na stylistické zpracování diplomantka prokázala, že se v obecné míře orientuje v problematice péče o dítě. Diplomantka bohužel pracuje výhradně s právní úpravou *de lege lata*. Úvahy *de lege ferenda* by též jistě přispěly k prokázání větší orientace diplomantky. Po obsahové stránce diplomová práce tedy splňuje kritéria pro daný typ závěrečné práce, když přináší obecný vzhled do problematiky péče o dítě. Byť se některé pasáže diplomové práce vztahují spíše k soukromoprávní problematice, z kontextu diplomové práce lze pochopit, z jakého důvodu diplomantka zařadila předmětné pasáže do diplomové práce.

Kvalitě textu nepřispívá ani to, že se v diplomové práci nachází věcné chyby a neodborné formulace (např. str. 5 diplomové práce: *Přijetím Všeobecné deklarace … došlo k odhalení nedostatku znění původní Ženevské deklarace*, str. 13 diplomové práce: *Pracovněprávní a trestněprávní způsobilost má již od patnáctého roku jeho života*, str. 26 diplomové práce: *Rodičovská odpovědnost je soukromoprávní sférou, která je v první řadě ku prospěchu dítěte, je nenahraditelná a nezastupitelná*, str. 34 diplomové práce: *Rodiče při rozvodu často zapomínají, že zaniká jejich manželství, nikoliv jejich pozice rodiče*, str. 50 diplomové práce: *Procesní právo má úzkou souvislost s rodinným životem, i když se jedná pouze o případy, kdy nejde daný problém v rodině vyřešit jiným způsobem* aj.). Proto lze diplomovou práci hodnotit jako velmi průměrnou, když diplomantka nepřekročila práh obecnosti a v diplomové práci chybí jakákoli teoretická nadstavba.

Diplomová práce vykazuje shodu ve výši 4 % dle srovnání Theses.

**IV.**

**Klasifikace práce**

Vzhledem ke shora uvedenému hodnocení tuto diplomovou práci doporučuji k obhajobě a s výhradou změny hodnocení dle průběhu ústní obhajoby navrhuji ohodnocení diplomové práce stupněm **dobře**.

**V.**

**Otázky k obhajobě**

V rámci ústní obhajoby navrhuji, aby diplomantka zodpověděla tyto okruhy otázek/zadání:

1. Jak se podle Vás vyvinuly judikaturní přístupy k problematice péče o dítě? Došlo k nějakým koncepčním změnám?
2. Nabídněte řešení uvedeného případu s ohledem na nejlepší zájem dítěte: *Syn (5 let) doposud bydlel u své matky v Ústí nad Labem. Otec se s matkou rozvedl před půl rokem a odstěhoval se za lépe placenou prací do Ostravy. Nyní má zájem stýkat se se synem každý víkend (od pátku do neděle). Matka se stykem nesouhlasí a argumentuje tím, že vzdálenost bydliště otce neumožňuje styk s dítětem, které by za otcem muselo cestovat minimálně 5-6 hodin. Zároveň uvádí, že si dítě na styk s otcem odvyklo, byť připouští, že má syn otce rád.*
3. Domníváte se, že koncept nejlepšího zájmu dítěte je správný? Mohlo by v budoucnu dojít ke změně této koncepce?

V Plzni dne 12. prosince 2023

**doc. JUDr. Monika Forejtová, Ph.D.**

oponentka diplomové práce