**Posudek vedoucí diplomové práce**

zpracované **Mgr. Annou Richterovou** na téma

**„Právo na život ve světle soudní judikatury“**

Posuzovaná diplomová práce je věnovaná dosti náročné problematice, kterou právo na život v soudní judikatuře bezpochyby je. Předložená práce se dotýká celé řady souvisejících otázek, jako jsou interrupce či eutanázie, při jejichž právním hodnocení je třeba zohlednit i aspekty etiky, lékařské vědy či víry.

**Formální a stylistická stránka:**

Posuzovaná diplomová práce je rozdělena do čtyř kapitol, dále zahrnuje také obsah, úvod, závěr, anglicky psané resumé, použité zdroje a literaturu a seznam použitých zkratek. Práce čítá celkem 90 stran, rozsahem tedy více než odpovídá požadavkům na diplomové práce kladeným. Z formálního hlediska nevykazuje práce nedostatky.

Po stylistické i jazykové stránce dosahuje práce velmi dobré úrovně.

**Obsahová stránka**

Obsah práce odpovídá jejímu názvu. Vedle soudní judikatury se diplomantka věnovala i právní úpravě umělého přerušení těhotenství a eutanázie či asistované sebevraždy v Evropě i Spojených státech amerických, což ovšem hodnotím pozitivně, neboť to dané téma velmi vhodně dokresluje. Obecně by se dalo říci, že k tématu přistoupila poměrně precizně a komplexně, přičemž jeho klíčovým institutům věnovala patřičnou pozornost. Hloubku ponoru do problematiky tedy hodnotím pozitivně. Kladně rovněž hodnotím rozsáhlejší zapojení judikatury ESLP a její celkovou analýzu.

Úvod práce obsahuje všechny předepsané náležitosti. Dále diplomantka postupuje v rozboru tématu logicky a systematicky. Postupně se věnuje historickému vývoji práva na život a jeho mezinárodnímu zakotvení. Dále se v kapitole třetí zabývá ústavně-právním zakotvením práva na život v České republice. Za jádro posuzované diplomové práce považuji nejrozsáhlejší kapitolu čtvrtou, jejímž obsahem je judikatura především Ústavního soudu ČR a Evropského soudu pro lidská práva související s právem na život, především pak s fenomény eutanázie a interrupce. Dále se v této kapitole věnuje právní úpravě těchto problematik ve vybraných státech, kupříkladu v Polsku a USA.

**Práce s literaturou a ostatními prameny**

Diplomantka shromáždila bezpochyby standardní fond odborné literatury (včetně cizojazyčné) a soudních rozsudků. Celkově tedy hodnotím, že diplomantka prokázala svou schopnost pracovat se zdroji.

Dle ověření systémem pro odhalování plagiátů THESES.CZ vykazuje práce dvouprocentní shodu.

Pro účely obhajoby doporučuji diplomantce, aby se zaměřila na následující:

* Jak hodnotí diplomantka dosavadní návrhy na legalizaci eutanázie předložené v ČR?
* Domnívá se diplomantka, že v souvislosti s problematikou interrupcí reflektují soudy v ČR dostatečně judikaturu ESLP?
* Předpokládá diplomantka, že se Polsko v nejbližší budoucnosti posune v přístupu k interrupcím?

**Závěr**

Předloženou diplomovou práci hodnotím jako poměrně pečlivě a komplexně zpracovaný standardní rozbor dané problematiky, ve které však poněkud postrádám hlubší analýzu předložené judikatury.

Diplomovou práci hodnotím jako vyhovující předepsaným formálním i obsahovým požadavkům, a proto ji **doporučuji k obhajobě**. Stupeň hodnocení prozatím navrhuji mezi výborně až velmi dobře, přičemž výsledné hodnocení samozřejmě bude záviset na úrovni obhajoby.

V Plzni dne 25. 4. 2024

JUDr. Zuzana Vostrá, Ph.D.