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**I.**

**Téma práce**

Diplomant si jako téma své práce zvolil „České předsednictví v Radě EU v letech 2009 a 2022“. Vedoucí dané téma hodnotí jako vhodně zvolené, funkční, studentky velmi zajímavé, neboť se jedná o téma strukturované, faktograficky bohaté, ovšem současně vyžadující přesnou orientaci ve zdrojích, neboť knižní odborné literatury je v této oblasti pomálu.

**II.**

**Obsah diplomové práce**

Autor diplomovou práci člení na úvod, tři hlavní kapitoly dále členěné do podkapitol a závěr. Práce rovněž obsahuje seznam použité literatury a cizojazyčné resumé. Vlastní text práce předchází též seznam zkratek. Autor využívá především metodu deskripce, analýzy a komparace.

V úvodu autor krátce zdůvodňuje, proč dané téma zvolil a je dle jeho názoru důležité, nastiňuje, čemu se bude věnovat v jednotlivých kapitolách a vytyčuje si cíle práce.

První kapitola se věnuje předsednictví v roce 2009, kdy diplomant nejprve představuje priority tohoto předsednictví a dále kapitolu člení dle jednotlivých měsíců, v nichž rozebírá zásadní události, které předsednictví ovlivňovaly. V poslední podkapitole pak poskytuje jeho hodnocení.

Druhá kapitola, věnovaná předsednictví v roce 2022 strukturou kopíruje kapitolu první. V závěrečné podkapitole s hodnocením diplomant navíc doplnil hodnocení předsednictví experty.

Třetí kapitola je zaměřena na komparaci obou předsednictví. Diplomant zde stručně představuje pozitiva a negativa a závěrečné zhodnocení. V závěru autor shrnuje závěry, ke kterým v průběhu práce dospěl.

**III.**

**Úroveň zpracování diplomové práce**

Diplomová práce po formální stránce splňuje většinu požadavků na ní kladených vyhláškou děkana ze dne 15. 11. 2021, FPR č. 53D/2021, o státní závěrečné zkoušce – obhajoba diplomové nebo bakalářské práce. Práce je strukturálně členěna na úvod, závěr a obsahové kapitoly, přičemž rozsah vlastního textu činí 83 stran. Z hlediska formátování by bylo bezesporu vhodnější práci zarovnat do bloku. V díle se též příležitostně vyskytují překlepy, což sice není zásadní nedostatek, zbytečně však kazí dojem z jinak poctivě zpracované diplomové práce. Po stylistické stránce vedoucí doporučuje diplomantovi pro příště zvážit použití nahrazení některých výrazů či prvků za výrazy a prvky vhodnější pro odbornou stať. Typově má vedoucí na mysli například otázky „Ale co je to vůbec předsednictví a proč je tak důležité?“ či „Co je to Rada EU?“ na str. 2, výraz „sranda“ na str. 13, výraz „gigantická“ na str. 81 či slovní spojení „samotný předsednictví“ na str. 82. Taková stylistika by se možná hodila do seminární práce na střední škole, ale ne do diplomové práce.

Citační technika je velmi dobré úrovni, práce obsahuje celkem 224 poznámek pod čarou, práce s poznámkovým aparátem je důsledná a seznam použitých pramenů je vhodně formálně upraven. Autor ve velké míře vychází z internetových zdrojů, často ze zpravodajských článků, vedoucí má však zato, že vzhledem k tématu práce a ke skutečnosti, že se diplomant věnuje mnoha v té době aktuálním událostem, je použití takových zdrojů v podstatě jediné možné.

Struktura práce je logická a jednotlivé kapitoly na sebe vhodně navazují. Diplomant se vhodným způsobem věnuje mnoha zásadním událostem, které ovlivňovaly předsednictví České republiky a zároveň k nim velmi často poskytuje svůj vlastní názor a hodnocení, což je z pohledu vedoucího hodnoceno pozitivně. Mírným obsahovým nedostatkem je z pohledu vedoucí stručnější třetí kapitola, ve které je obsažena komparace obou předsednictví. Vzhledem k celkovému rozsahu celé práce se komparaci mohl diplomant věnovat o trochu detailněji. Jinak je však diplomová práce zdařilou analýzou obou předsednictví ČR v Radě EU.

Diplomová práce vykazuje shodu ve výši 2 % dle srovnání Theses.

**IV.**

**Klasifikace práce**

S ohledem na shora uvedené hodnocení lze konstatovat, že z pohledu vedoucího diplomant svůj úkol vytyčený v úvodu práce splnil. Po formální stránce práce splňuje požadavky kladené na tento typ.

Navržená klasifikace: velmi dobře-výborně.

**V.**

**Otázky k obhajobě**

V rámci ústní obhajoby navrhuji, aby autor diplomové práce zodpověděl tyto okruhy otázek:

1. Jaký je hlavní význam rotací předsednictví v Radě Evropské unie? Považujete současnou délku předsednictví členského státu za ideální?
2. Jaké legislativní akty přijaté na evropské úrovni během českého předsednictví (tj. v letech 2009 a 2022) považujete za nejdůležitější?

V Plzni dne 1. května 2024

**doc. JUDr. Monika Forejtová, Ph.D.**

vedoucí diplomové práce