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**I.**

**Téma práce**

Autorka si jako téma své diplomové práce zvolila problematiku „*Lidská důstojnost jako esenciální ústavní princip*“. Zvolené téma považuje vedoucí diplomové práce za vhodně zvolené a z hlediska ústavního práva za zásadní.

**II.**

**Obsah diplomové práce**

Autor diplomovou práci člení na úvod, pět kapitol (dále členěné na jednotlivé podkapitoly) a závěr. Práce rovněž obsahuje seznam zkratek, seznam literatury a judikatury a cizojazyčné resumé.

V úvodu autorka seznamuje s tématem její práce, stanovuje si zde cíle své práce a stručně uvádí o čem její práce bude pojednávat. V první kapitole se autorka věnuje pojmu lidské důstojnosti jako takovému, jakož i pojmům souvisejícím. Dále vysvětluje Düringovu teorii, navazuje tím na absolutní a relativní teorii lidské důstojnosti, vymezuje inherentní a kontingentní pojetí a Singerovo pojetí lidské důstojnosti. Kapitola je zakončena přirozenoprávním pojetím lidské důstojnosti.

Ve druhé kapitole diplomové práce se autorka zaměřuje historický vývoj pojetí lidské důstojnosti. Nejdříve se zabývá historií lidské důstojnosti v antice, středověku a raném novověku. Stručně zmiňuje vývoj z hlediska náboženství.

Třetí kapitola je zaměřena na právní úpravu lidské důstojnosti. Především na zakotvení v Ústavě ČR, Listině základních práv a svobod a poté mezinárodní právní úpravě. Soustředí se i na mezinárodní a evropské právo a dokumenty s tím související. Mezi evropské dokumenty zde autorka zařazuje Listinu základních práv Evropské unie a Evropskou úmluvu o lidských právech.

Autorka se ve čtvrté kapitole věnuje ochraně lidských práv v podústavních právních pramenech. Nejdříve se zaměřuje na úpravu obsaženou v občanském zákoníku, tato část tvoří poměrně velkou část kapitoly čtvrté. Druhou podkapitolu pak tvoří právní úprava v trestním zákoníku.

Autorka v páté kapitole srovnává právní úpravu České republiky s jinými právními řády. V podkapitole pak srovnává naši právní úpravu s právní úpravou Slovenska.

**III.**

**Úroveň zpracování diplomové práce**

Diplomová práce po formální stránce splňuje strukturální členění na úvod, závěr a obsahové kapitoly. Rozsah vlastního textu činí 67 stran vlastního textu, což je odpovídající počet stran pro diplomovou práci. Další parametry týkající se úpravy textu jsou splněny.

Vedoucí diplomové práce nemá žádné výhrady k úpravě diplomové práce, vše je v souladu s vyhláškou děkana ze dne 15. 11. 2021, FPR č. 53D/2021, o státní závěrečné zkoušce – obhajoba diplomové nebo bakalářské práce.

Po stylistické a gramatické stránce je diplomová práce v pořádku. Vedoucí diplomové práce autorce vytýká především rozsáhlé přímé citace, které jsou často nadbytečné (např. citace preambule Charty Organizace spojených národů). Zároveň celá práce, i přesto, že je psaná ve studijním programu Právo a právní věda, spíše vyzařuje pojednání o filozofickém pohledu na téma lidské důstojnosti, a to především v kapitole první a druhé.

První kapitola je obsahově velmi rozsáhlá. Autorka se zde zaměřuje na vysvětlení a vymezení pojmu lidské důstojnosti. Dochází pak k závěru, že tento pojem nemá žádnou jednotnou definici. Autorka zde mohla podkapitolu 1.1.1. rozdělit pro větší přehlednost v textu na tři samostatné podkapitoly. Dále autorka často cituje Ústavní soud ČR, ale dále v textu nevysvětlí, co z toho vyplývá nebo neobjasní bližší souvislost s tématem. Druhá kapitola se týká historického pojetí a vývoji lidské důstojnosti. Jak vedoucí diplomové práce již zmiňovala, tato kapitola není napsána z pohledu práva, ale z pohledu filozofie. Natož pak vývoj z hlediska náboženství, který sice je důležitý z hlediska historie i filozofie, nikoliv však z hlediska práva. A poslední podkapitola této kapitoly, které konečně pojednává o právu a vývoji pojmu v Ústavě, má pouze stránku textu. V tomto smyslu opět zůstává práce spíše nedopracovaná.

Třetí kapitola je sama o sobě rozsáhlá, a pojednává o právní úpravě lidské důstojnosti. Nejdříve se autorka zaměřuje na úpravu vnitrostátní poté na úpravu mezinárodní. Dále pokračuje Listinou základních práv a svobod. V podkapitole třetí autorka hovoří o mezinárodní právní úpravě a poté pod tuto podkapitolu podřazuje i evropské dokumenty. Ve zbytku kapitoly se poměrně zdařile věnuje evropským dokumentům. Autorka se ve čtvrté kapitole zaměřila na ochranu lidských práv v podústavních právních pramenech. Především se soustředila na ochranu a vymezení, které nalezneme v občanském zákoníku a v trestním zákoníku. Tato kapitola správně definuje přirozené právo ve vztahu k druhým. Autorka zde hovoří o garanci lidských práv a základních právech a svobodách. Druhá část se poté soustředí na vymezení trestních pojmů souvisejících s lidskou důstojností.

Pátá kapitola srovnává českou právní úpravu s jinými právními řády. Tato kapitola je velmi strohá. Autorka mohla toto téma více rozvést a mohla se zaměřit na více právních úprav. Dále zde vedoucí diplomové práce postrádá závěry a zhodnocení této kapitoly související se stanoveným s názvem této kapitoly, kdy autorka by měla právní řády srovnat.

Napříč celou diplomovou prací prokládá autorka teoretické informace a místy judikaturu, která však ne vždy se zdá být relevantní k projednávanému tématu.

Diplomová práce vykazuje shodu ve výši 71 % dle srovnání Theses, jde však o druhé odevzdání předělané práce.

**IV.**

**Klasifikace práce**

S ohledem na shora uvedené hodnocení tuto diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Navržená klasifikace:  **dobře až velmi dobře, podle výsledku ústní obhajoby.**

**V.**

**Otázky k obhajobě**

V rámci ústní obhajoby navrhuji, aby autorka diplomové práce zodpověděla tyto okruhy otázek:

1. Jak by autorka vymezila pojem lidské důstojnosti?
2. Jaké jsou právní důsledky toho, že lidská důstojnost je esenciálním ústavním principem?

V Plzni dne 1. května 2024

**doc. JUDr. Monika Forejtová, Ph.D.**

vedoucí diplomové práce