

**Posudek vedoucího diplomové práce**

**Název práce:** Postupy veřejné správy dle zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění  
**Autor:** Šárka Balounová  
**Autor posudku:** JUDr. Zdeněk Horáček, Ph.D.

---

**1. Zadání a cíl práce:**

Autorkou zvolené téma vítám, je velmi neobvyklé a zajímavé. Jak uvádí diplomantka v úvodu práce, „*Motivací k napsání práce byla snaha zaznamenat jednotlivé procesní změny postupu hodnocení, které doposud nejsou uceleně zpracovány (Komentář<sup>8</sup> k zákonu o veřejném zdravotním pojištění byl vydán v r. 2020 a tyto změny ještě nereflektuje)*“. Toto bylo bezesbýtku naplněno.

Téma, zadání práce i související cíle autorky naplňují požadavky na daný druh práce kladené.

**2. Obsahové zpracování práce** (včetně systematického uspořádání, proporcionality a práce s právní úpravou, odbornou literaturou a judikaturou):

Posuzovaná diplomová práce se na 61 stranách textu vedle úvodu, závěru seznamu použitých zkratk, zdrojů a anglického resumé člení do šesti kapitol. V první kapitole je popsána historie veřejného zdravotního pojištění, ve druhé současná právní úprava veřejného zdravotního pojištění, třetí kapitola se zabývá přestupky fyzických osob dle ZVZP, čtvrtá kapitola změnami v rozhodování zdravotních pojišťoven o úhradě zdravotní služby zavedené zákonem č. 371/2021 Sb., pátá specifiky jednotlivých oblastí správního rozhodování zdravotních pojišťoven se zaměřením na rozhodování podle § 16 ZVZP a šestá zhodnocením přínosu procesních změn.

Práce je sice logicky uspořádána a přehledně strukturována a svým obsahem a zejména propojením s praxí přesahuje standardně odevzdávané práce. V závěru autorka srozumitelně popisuje a souhrnně hodnotí výsledky své diplomové práce.

**3. Formální úroveň práce** (včetně práce s citacemi a poznámkovým aparátem):

Práce zpracována na velmi dobré stylistické úrovni.

Poznámkový aparát a využívání zdrojů jsou nadprůměrné.

**4. Celkové hodnocení práce** (včetně naplnění zadání a cíle práce):

Překládanou diplomovou práci hodnotím celkově jako nadprůměrnou, zadání a cíle byly naplněny.

**5. Doporučení práce k obhajobě** (zda se práce doporučuje či nedoporučuje k obhajobě):

Předloženou diplomovou práci k obhajobě doporučuji, přičemž navrhuji její hodnocení známkou **v ý b o r n ě**.

**V Plzni dne 20. května 2024**

**Zdeněk Horáček, v.r.**

**Posudek vedoucího diplomové práce**

**Název práce:** Postupy veřejné správy dle zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění  
**Autor:** Šárka Balounová  
**Autor posudku:** JUDr. Zdeněk Horáček, Ph.D.

---

**1. Zadání a cíl práce:**

Autorkou zvolené téma vítám, je velmi neobvyklé a zajímavé. Jak uvádí diplomantka v úvodu práce, „*Motivací k napsání práce byla snaha zaznamenat jednotlivé procesní změny postupu hodnocení, které doposud nejsou uceleně zpracovány (Komentář<sup>8</sup> k zákonu o veřejném zdravotním pojištění byl vydán v r. 2020 a tyto změny ještě nereflektuje)*“. Toto bylo bezesbýtku naplněno.

Téma, zadání práce i související cíle autorky naplňují požadavky na daný druh práce kladené.

**2. Obsahové zpracování práce** (včetně systematického uspořádání, proporcionality a práce s právní úpravou, odbornou literaturou a judikaturou):

Posuzovaná diplomová práce se na 61 stranách textu vedle úvodu, závěru seznamu použitých zkratk, zdrojů a anglického resumé člení do šesti kapitol. V první kapitole je popsána historie veřejného zdravotního pojištění, ve druhé současná právní úprava veřejného zdravotního pojištění, třetí kapitola se zabývá přestupky fyzických osob dle ZVZP, čtvrtá kapitola změnami v rozhodování zdravotních pojišťoven o úhradě zdravotní služby zavedené zákonem č. 371/2021 Sb., pátá specifiky jednotlivých oblastí správního rozhodování zdravotních pojišťoven se zaměřením na rozhodování podle § 16 ZVZP a šestá zhodnocením přínosu procesních změn.

Práce je sice logicky uspořádána a přehledně strukturována a svým obsahem a zejména propojením s praxí přesahuje standardně odevzdávané práce. V závěru autorka srozumitelně popisuje a souhrnně hodnotí výsledky své diplomové práce.

**3. Formální úroveň práce** (včetně práce s citacemi a poznámkovým aparátem):

Práce zpracována na velmi dobré stylistické úrovni.

Poznámkový aparát a využívání zdrojů jsou nadprůměrné.

**4. Celkové hodnocení práce** (včetně naplnění zadání a cíle práce):

Překládanou diplomovou práci hodnotím celkově jako nadprůměrnou, zadání a cíle byly naplněny.

**5. Doporučení práce k obhajobě** (zda se práce doporučuje či nedoporučuje k obhajobě):

Předloženou diplomovou práci k obhajobě doporučuji, přičemž navrhuji její hodnocení známkou **v ý b o r n ě**.

**V Plzni dne 20. května 2024**

**Zdeněk Horáček, v.r.**