

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Veřejné užívání lesa a krajiny
Diplomantka: Aneta Breichová
Autor posudku: JUDr. Jana Kotounová, Ph.D.

1. Zadání a cíl práce:

Tématem diplomové práce je „*Veřejné užívání lesa a krajiny*.“ Za cíl práce si autorka v úvodu práce vymezila „*popsat, kriticky analyzovat a zhodnotit vybraná relevantní specifika veřejného užívání lesů a krajiny s přihlédnutím k obecným aspektům veřejného užívání, a poskytnout tak relativně ucelený a komplexní vhled do rozebírané problematiky.*“ Autorka si vybrala téma jistě zajímavé (byť toto již bylo předmětem celé řady kvalifikačních prací), kdy jak zadání práce, tak i její cíl nepochybně odpovídají požadavkům kladeným na zpracování diplomové práce na právnické fakultě.

2. Přístup studenta k řešení zadaného úkolu, původnost a úroveň práce s prameny:

Autorka práci rozdělila do 5 hlavních kapitol, kdy se nejprve věnovala veřejnému užívání jako takovému – kapitola 1. – „Veřejné užívání jako správní institut“, v kapitole druhé druhům veřejného užívání a v kapitole třetí předmětu a ochraně veřejného užívání. Stěžejní část diplomové práce představují kapitola 4. – „Veřejné užívání lesa“ a kapitola 5. – „Veřejné užívání krajiny.“

Struktura práce je logická a přehledná, kapitoly jsou vzájemně provázané a jsou obsahově vyvážené. Práce je poměrně čtivá, v podstatě prosta gramatických chyb, překlepů či jiných nedostatků. Po formální stránce práce splňuje předepsané požadavky.

Jednoznačně pozitivně je třeba hodnotit styl a způsob zpracování práce, kdy kromě vymezení zákonné úpravy a reflexe judikatury autorky v práci na řadě míst prezentuje svá vyjádření či názory a tyto doplňuje relevantními příklady z praxe. Diplomová práce obsahuje též celou řadu polemik či kritické analýzy vybraných problémů, což lze jistě považovat za tzv. přidanou hodnotu práce.

Samotný text práce je na předpokládané úrovni odbornosti a pokud by snad mělo být autorce něco vytýkáno, jednalo by se pouze o marginálie, které autorka tohoto posudku nepovažuje za nutné zde uvádět.

Při zpracování práce vycházela autorka zejména ze znění právních předpisů a dále též z komentářové literatury a dalších odborných zdrojů (zejména články z odborných časopisů či učebnic z oblasti správního práva nebo práva životního prostředí). Uvedené autorka vhodně doplňuje prací se soudní judikaturou. Strukturu využitých pramenů tak lze pro účely diplomové práce nepochybně považovat za dostatečnou. Z hlediska práce s použitými prameny lze konstatovat, že autorka prokázala schopnost pracovat jak s právními předpisy a judikaturou, tak i s texty odbornými.

3. Přínos práce a aktivita studenta během zpracování:

Je na místě konstatovat, že autorka napsala předloženou diplomovou práci s dostatečnou pečlivostí, kdy téma pojala poměrně komplexním způsobem. V průběhu zpracování práce využila diplomantka možnosti konzultace s vedoucí práce, při zpracování práce však projevila vysokou míru samostatnosti.

4. Celkové hodnocení práce:

Předložená práce odpovídá obsahovým i formálním požadavkům kladeným na diplomové práce, přičemž zadání a cíl práce byly naplněny a práce byla řádně zpracována. Předloženou diplomovou práci tak lze nepochybně doporučit k obhajobě, přičemž s ohledem na výše uvedené navrhuji její hodnocení, v závislosti na průběhu a úrovni ústní obhajoby, prozatím stupněm „výborně.“

Text práce byl ověřen systémem THESES.CZ, podle něhož je shoda s jiným pramenem 8 %.

5. Otázky a připomínky doporučené k rozpravě při obhajobě:

V rámci ústní obhajoby necht' se autorka podrobněji vyjádří k tomu, zda je skutečně v případě veřejného užívání lesa možné hovořit o zvláštním užívání (jak uvádí v podkapitola 4.5.), a dále, zda autorka v aktuální právní úpravě veřejného užívání lesa a krajiny shledává nějaké zásadní nedostatky, a pokud ano, jakým způsobem by je navrhovala řešit.

V Plzni dne 19.5.2024

JUDr. Jana Kotounová, Ph.D.

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Veřejné užívání lesa a krajiny

Diplomantka: Aneta Breichová

Autor posudku: JUDr. Jana Kotounová, Ph.D.

1. Zadání a cíl práce:

Tématem diplomové práce je „*Veřejné užívání lesa a krajiny*.“ Za cíl práce si autorka v úvodu práce vymezila „*popsat, kriticky analyzovat a zhodnotit vybraná relevantní specifika veřejného užívání lesů a krajiny s přihlédnutím k obecným aspektům veřejného užívání, a poskytnout tak relativně ucelený a komplexní vhled do rozebírané problematiky.*“ Autorka si vybrala téma jistě zajímavé (byť toto již bylo předmětem celé řady kvalifikačních prací), kdy jak zadání práce, tak i její cíl nepochybně odpovídají požadavkům kladeným na zpracování diplomové práce na právnické fakultě.

2. Přístup studenta k řešení zadaného úkolu, původnost a úroveň práce s prameny:

Autorka práci rozdělila do 5 hlavních kapitol, kdy se nejprve věnovala veřejnému užívání jako takovému – kapitola 1. – „Veřejné užívání jako správní institut“, v kapitole druhé druhům veřejného užívání a v kapitole třetí předmětu a ochraně veřejného užívání. Stěžejní část diplomové práce představují kapitola 4. – „Veřejné užívání lesa“ a kapitola 5. – „Veřejné užívání krajiny.“

Struktura práce je logická a přehledná, kapitoly jsou vzájemně provázané a jsou obsahově vyvážené. Práce je poměrně čtivá, v podstatě prosta gramatických chyb, překlepů či jiných nedostatků. Po formální stránce práce splňuje předepsané požadavky.

Jednoznačně pozitivně je třeba hodnotit styl a způsob zpracování práce, kdy kromě vymezení zákonné úpravy a reflexe judikatury autorky v práci na řadě míst prezentuje svá vyjádření či názory a tyto doplňuje relevantními příklady z praxe. Diplomová práce obsahuje též celou řadu polemik či kritické analýzy vybraných problémů, což lze jistě považovat za tzv. přidanou hodnotu práce.

Samotný text práce je na předpokládané úrovni odbornosti a pokud by snad mělo být autorce něco vytýkáno, jednalo by se pouze o marginálie, které autorka tohoto posudku nepovažuje za nutné zde uvádět.

Při zpracování práce vycházela autorka zejména ze znění právních předpisů a dále též z komentářové literatury a dalších odborných zdrojů (zejména články z odborných časopisů či učebnic z oblasti správního práva nebo práva životního prostředí). Uvedené autorka vhodně doplňuje prací se soudní judikaturou. Strukturu využitých pramenů tak lze pro účely diplomové práce nepochybně považovat za dostatečnou. Z hlediska práce s použitými prameny lze konstatovat, že autorka prokázala schopnost pracovat jak s právními předpisy a judikaturou, tak i s texty odbornými.

3. Přínos práce a aktivita studenta během zpracování:

Je na místě konstatovat, že autorka napsala předloženou diplomovou práci s dostatečnou pečlivostí, kdy téma pojala poměrně komplexním způsobem. V průběhu zpracování práce využila diplomantka možnosti konzultace s vedoucí práce, při zpracování práce však projevila vysokou míru samostatnosti.

4. Celkové hodnocení práce:

Předložená práce odpovídá obsahovým i formálním požadavkům kladeným na diplomové práce, přičemž zadání a cíl práce byly naplněny a práce byla řádně zpracována. Předloženou diplomovou práci tak lze nepochybně doporučit k obhajobě, přičemž s ohledem na výše uvedené navrhuji její hodnocení, v závislosti na průběhu a úrovni ústní obhajoby, prozatím stupněm „výborně.“

Text práce byl ověřen systémem THESES.CZ, podle něhož je shoda s jiným pramenem 8 %.

5. Otázky a připomínky doporučené k rozpravě při obhajobě:

V rámci ústní obhajoby necht' se autorka podrobněji vyjádří k tomu, zda je skutečně v případě veřejného užívání lesa možné hovořit o zvláštním užívání (jak uvádí v podkapitola 4.5.), a dále, zda autorka v aktuální právní úpravě veřejného užívání lesa a krajiny shledává nějaké zásadní nedostatky, a pokud ano, jakým způsobem by je navrhovala řešit.

V Plzni dne 19.5.2024

JUDr. Jana Kotounová, Ph.D.