

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: **Objektivní odpovědnost provozovatele vozidla**
Autor: **Miloslav Fujan**
Autor posudku: **JUDr. Zdeněk Horáček, Ph.D.**

1. Zadání a cíl práce:

Autorem zvolené téma je velmi aktuální a praktické, a to i s ohledem na stále zvyšující se požadavky na bezpečnost provozu silničních vozidel. To vnímá i autor, proto si i dané téma vybírá: „Práce si klade za cíl přiblížit toto téma laické veřejnosti a tím zajistit, aby nedocházelo k chybným interpretacím norem, které objektivní odpovědnost provozovatele vozidla zakládají.“. S tím lze souhlasit, práci na zvolené téma proto velmi vítám.

Téma, zadání práce i související cíle autora naplňují požadavky na daný druh práce kladené.

2. Obsahové zpracování práce (včetně systematického uspořádání, proporcionality a práce s právní úpravou, odbornou literaturou a judikaturou):

Posuzovaná diplomová práce je na 54 stranách textu vedle úvodu a závěru členěna do šesti kapitol. Historii a systematické a základním pojmům se věnují kapitoly první a druhá, třetí kapitola se věnuje přestupkům provozovatele vozidla, čtvrtá, pátá a šestá kapitola se věnují liberačním důvodům podle zákona o silničním provozu, zahraniční komparaci s Rakouskem a obcházení objektivní odpovědnosti.

Práce je logicky uspořádána a přehledně strukturována. Autor rovněž vyjadřuje v rámci diplomové práce své názory.

Škoda, že závěry jsou směřovány toliko laické veřejnosti a provozovatelům vozidel a s trochou nadsázky autor „navádí“ čtenáře k různým postupům, které zjistil a v rámci práce objasnil, zejména potom jak se vyhnout zákonným sankcím. To by nemělo být cílem a vyzněním diplomové práce.

3. Formální úroveň práce (včetně práce s citacemi a poznámkovým aparátem):

Práce zpracována na slušné stylistické úrovni. Poznámkový aparát a využívání zdrojů jsou vyhovující.

4. Celkové hodnocení práce (včetně naplnění zadání a cíle práce):

Překládanou diplomovou práci hodnotím celkově jako lehce nadprůměrnou, zadání a cíle byly naplněny.

5. Doporučení práce k obhajobě (zda se práce doporučuje či nedoporučuje k obhajobě):

Předloženou diplomovou práci k obhajobě doporučuji, přičemž navrhuji její hodnocení známkou **velmi dobře**, a to s ohledem na výše uvedené na výsledky ústní obhajoby.

V Plzni dne 20. května 2024

Zdeněk Horáček, v.r.

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: **Objektivní odpovědnost provozovatele vozidla**
Autor: **Miloslav Fujan**
Autor posudku: **JUDr. Zdeněk Horáček, Ph.D.**

1. Zadání a cíl práce:

Autorem zvolené téma je velmi aktuální a praktické, a to i s ohledem na stále zvyšující se požadavky na bezpečnost provozu silničních vozidel. To vnímá i autor, proto si i dané téma vybírá: „Práce si klade za cíl přiblížit toto téma laické veřejnosti a tím zajistit, aby nedocházelo k chybným interpretacím norem, které objektivní odpovědnost provozovatele vozidla zakládají.“. S tím lze souhlasit, práci na zvolené téma proto velmi vítám.

Téma, zadání práce i související cíle autora naplňují požadavky na daný druh práce kladené.

2. Obsahové zpracování práce (včetně systematického uspořádání, proporcionality a práce s právní úpravou, odbornou literaturou a judikaturou):

Posuzovaná diplomová práce je na 54 stranách textu vedle úvodu a závěru členěna do šesti kapitol. Historii a systematické a základním pojmům se věnují kapitoly první a druhá, třetí kapitola se věnuje přestupkům provozovatele vozidla, čtvrtá, pátá a šestá kapitola se věnují liberačním důvodům podle zákona o silničním provozu, zahraniční komparaci s Rakouskem a obcházení objektivní odpovědnosti.

Práce je logicky uspořádána a přehledně strukturována. Autor rovněž vyjadřuje v rámci diplomové práce své názory.

Škoda, že závěry jsou směřovány toliko laické veřejnosti a provozovatelům vozidel a s trochou nadsázky autor „navádí“ čtenáře k různým postupům, které zjistil a v rámci práce objasnil, zejména potom jak se vyhnout zákonným sankcím. To by nemělo být cílem a vyzněním diplomové práce.

3. Formální úroveň práce (včetně práce s citacemi a poznámkovým aparátem):

Práce zpracována na slušné stylistické úrovni. Poznámkový aparát a využívání zdrojů jsou vyhovující.

4. Celkové hodnocení práce (včetně naplnění zadání a cíle práce):

Překládanou diplomovou práci hodnotím celkově jako lehce nadprůměrnou, zadání a cíle byly naplněny.

5. Doporučení práce k obhajobě (zda se práce doporučuje či nedoporučuje k obhajobě):

Předloženou diplomovou práci k obhajobě doporučuji, přičemž navrhuji její hodnocení známkou **velmi dobře**, a to s ohledem na výše uvedené na výsledky ústní obhajoby.

V Plzni dne 20. května 2024

Zdeněk Horáček, v.r.