

**Posudek oponenta diplomové práce**

**Název práce:** **Sporné aspekty právní regulace veřejného užívání pozemních komunikací**  
**Autorka:** **Bc. Adam Hrdlička**  
**Autor posudku:** **JUDr. Zdeněk Horáček, Ph.D.**

---

**1. Zadání a cíl práce:**

Téma právní regulace veřejného užívání pozemních komunikací je stále aktuální, potřebné a bezesporu zajímavé pro zpracování.

Diplomant si klade za cíl pro svou práci „*podat analýzu potenciálně sporných případů veřejného užívání pozemních komunikací. Autor diplomové práce se zaměří zejména na oblast, která podle jeho názoru ještě nedostala tolik prostoru a nebyla tak dostatečně prozkoumána. Ke zjištění, zda to tak opravdu je, dojde autor až v průběhu shromažďování dat a při jejich následném zpracování pro účely sepsání této diplomové práce*“.

Téma diplomové práce, její zadání i související cíle autora naplňují požadavky na daný druh práce kladené.

**2. Obsahové zpracování práce** (včetně systematického uspořádání, proporcionality a práce s právní úpravou, odbornou literaturou a judikaturou):

Předložená diplomová práce čítá celkových 67 stran textu a je vedle úvodu a závěru členěna na 5 kapitol, a to pojem a právní rámec veřejného užívání (kapitola 1), veřejné užívání pozemních komunikací (kapitola 2), prostupování práva veřejného právem soukromým (kapitola 3), vliv veřejnoprávní regulace optikou pojišťovny (kapitola 4) a veřejné užívání pozemních komunikací v potenciálně sporných případech (kapitola 5).

Práce je srozumitelná a pokrývá základní rozsah tématu. Škoda jen, že tématu práce, tzn. sporným aspektům právní regulace veřejného užívání pozemních komunikací se věnuje až posledních 10 stránek kapitoly 5 (veřejné užívání pozemních komunikací v potenciálně sporných případech).

**3. Formální úroveň práce** (včetně práce s citacemi a poznámkovým aparátem):

Práce zpracována na dobré úrovni, práce s poznámkovým aparátem a zdroji jsou vyhovující.

**4. Celkové hodnocení práce** (včetně naplnění zadání a cíle práce):

Překládanou diplomovou práci hodnotím jako lehce nadprůměrnou.

**5. Doporučení práce k obhajobě** (zda se práce doporučuje či nedoporučuje k obhajobě):

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě, přičemž navrhuji její hodnocení známkou výborně až velmi dobře v závislosti na výsledcích ústní obhajoby.

**V Plzni dne 20. května 2024**

**Zdeněk Horáček, v.r.**