

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta právnická
Katedra správního práva

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Přestupky zranitelných účastníků provozu na pozemních komunikacích
Student/ka: Bc. Renata Kopecká
Autor posudku: prof. JUDr. Martin Kopecký, CSc.

Téma diplomové práce, které si zvolila její autorka, lze považovat za zajímavé a aktuální, a to vzhledem k výraznější novele zákona o silničním provozu, účinné od 1. 1. 2024, jakož i vzhledem ke změnám v dalších právních úpravách, které reagují mj. na nové druhy nemotorových vozidel a osobních přepravníků. Autorka při zpracování tématu vychází z analýzy pozitivní právní úpravy, jakož i z dostupné literatury a judikatury. Z práce vyplývá, že autorka má o dané téma zájem, když se pokusila o neotřelý způsob jeho analýzy.

K práci lze přesto vznést některé připomínky, např.:

- ke str. 2: není vhodné psát o „jízdnicích kolech a elektrokolech“, když i elektrokolo je jízdnicím kolem;
- ke str. 4: není vhodné vymezovat „stěžejní pojmy“ jen pomocí odborné literatury a judikatury, když se velmi často bude jednat o legislativně zakotvené pojmy;
- ke str. 4: princip zákonnosti nevychází z „*čl. 2 odst. 2 Usnesení č. 2/1993 Sb., předsednictva České národní rady o vyhlášení Listiny ...*“, ale z *čl. 2 odst. 2 Listiny (usnesení vyhlášené pod č. 2/1993 Sb. navíc autorka cituje chybně)*. Chybně je citována i Ústava České republiky, která je ústavním zákonem, nikoli „běžným“ zákonem;
- ke str. 5: text o negativním kompetenčním konfliktu v trestních věcech neodpovídá platné úpravě, kdy nelze o kompetenčních konfliktech hovořit;
- ke str. 14: při stávajícím pojetí přestupku, odlišném od pojetí trestného činu, nelze zřejmě hovořit o společenské škodlivosti jako materiálním korektivu přestupku, když společenská škodlivost je pojmovým znakem přestupku;
- ke str. 17 a násl.: text o pozemních komunikacích se v tomto rozsahu jeví jako nadbytečný.

Text práce byl ověřen systémem THESES.CZ, podle něhož je shoda s jiným pramenem 5 %. Text se jeví jako originální dílo autorky odpovídající stanoveným požadavkům.

Navrhuji hodnocení práce „velmi dobře“.

Doporučuji diplomantce, aby se v rámci ústní obhajoby zaměřila na vymezení pojmu jízdnicí kolo a jeho odlišení od motorového vozidla.

V Plzni dne 5. dubna 2024

prof. JUDr. Martin Kopecký, CSc.