**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**

**Fakulta právnická**

**Katedra správního práva**

**Posudek vedoucího diplomové práce**

**Název práce:** **Obecně závazné vyhlášky obcí**

**Diplomantka: Kateřina Tymlová**

**Autor posudku: JUDr. Jana Kotounová, Ph.D.**

**1. Zadání a cíl práce:**

Za téma diplomové práce si autorka zvolila „*Obecně závazné vyhlášky obcí.*“ Za cíl práce si pak autorka v úvodu práce stanovila „*optimálním způsobem analyzovat a popsat tvorbu obecně závazných vyhlášek a jejich následné vyhlašování*“ a také „*zaměřit se na porovnání obecně závazných vyhlášek v různých typech obce*.“ Autorka si vybrala téma, které již bylo předmětem celé řady kvalifikačních prací, nicméně je to téma nepochybně zajímavé, které neustále skýtá prostor pro jeho originální zpracování. Jak zadání práce, tak i její cíl odpovídají požadavkům kladeným na zpracování diplomové práce na právnické fakultě.

**2. Přístup studenta k řešení zadaného úkolu, původnost a úroveň práce s prameny:**

Autorka práci rozdělila do 4 hlavních kapitol, kdy se nejprve věnovala základním pojmům jako je samospráva a územně samosprávný celek (kapitola 2) a obecně závazná vyhláška (kapitola 2). Třetí kapitola, která představuje stěžejní část práce, byla věnována tvorbě obecně závazné vyhlášky. Poslední kapitola byla zaměřena na praktickou část, kdy se autorka věnovala porovnání obecně závazných vyhlášek vybraných obcí.

Struktura práce je logická a přehledná, kapitoly jsou vzájemně provázané a jsou obsahově vyvážené. Práce je poměrně čtivá, v podstatě prosta gramatických chyb, překlepů či jiných nedostatků.

Po formální stránce práce splňuje předepsané požadavky, poukázat je možné snad jen na pár drobností, kdy autorka např. používá při odkazu na poznámku pod čarou za sebou dvě tečky (např. na str. 13, 21 či 38) či na některých místech má autorka nadbytečné odkazy (např. poznámka pod čarou č. 12 či 34).

Pozitivně je na místě hodnotit styl a způsob zpracování práce, kdy kromě vymezení zákonné úpravy a reflexe příslušné judikatury autorka v práci na řadě míst prezentuje svá vyjádření či názory a tyto doplňuje poznatky z praxe, kdy z práce samotné je zřejmý zájem autorky o dané téma. Uvedené diplomovou práci významně obohacuje o tzv. přidanou hodnotu, kdy na místě je též ocenit právě praktickou část, kdy autorka porovnání obecně závazné vyhlášky vybraných obcí, kdy uvedené vhodně doplňuje i grafy k vybrané problematice. Na druhou stranu, na některých místech práce autorka zbytečně opakuje to, co již bylo v práci několikrát uvedeno.

Samotný text práce je na předpokládané úrovni odbornosti, přesto je možné poukázat na některé nejasnosti, které se v textu práce objevují – příkladmo uvádím:

* na str. 12 zmiňuje autorka pojem decentralizovaná státní správa a spojuje jej s pojmem samospráva – skutečně se pojem decentralizace pojí s výkon státní správy?
* na str. 20 ve vztahu k vydávání obecně závazných vyhlášek používá pojem „*zákonodárce*“
* na str. 22 autorka konstatuje rozpolcenost odborné veřejnosti v názoru na ukládání povinností pomocí obecně závazných vyhlášek – nebyly tyto rozpolcené názory vyjádřeny již v minulosti a nebyly tyto náhodou následně překonány Ústavním soudem?
* na str. 30 je nesprávně zmiňován jako další typ změny hranic „*rozdělení*“
* na str. 25 autorka konstatuje u obecně závazné vyhlášky posouzení jako právního aktu nicotného (nulitního) – skutečně je nicotnost vadou, kterou mohou mít abstraktní akty?
* není zřejmé, z čeho autorka usuzuje, že u obecně závazné vyhlášky nesmí chybět tzv. úvodní věta (str. 41),
* na str. 46 v poznámce pod čarou je nesprávně uvedeno, že u kraje podepisuje obecně závazné vyhlášky „*primátor,*“
* str. 51 – ohledně možnosti navrhnout úpravu v rámci OZV – znamená to, že občan obce takovou úpravu navrhnout nemůže?

Na některých místech tedy bylo vhodné se více zamyslet nad používáním jednotlivých pojmů a vycházet spíše z aktuálnějších zdrojů, než jsou např. publikace Zdeňka Koudelky z roku 1998 a 2007.

Při zpracování práce vycházela autorka zejména ze znění právních předpisů a dále též z komentářové literatury a dalších odborných zdrojů (zejména články z odborných časopisů či učebnic z oblasti správního práva). Uvedené autorka vhodně doplňuje prací se soudní judikaturou. Strukturu využitých pramenů tak lze pro účely diplomové práce považovat nepochybně za dostatečnou. Z hlediska práce s použitými prameny lze konstatovat, že autorka prokázala schopnost pracovat jak s právními předpisy a judikaturou, tak i s texty odbornými. Drobná výtka pak směřuje k tomu, že autorka často vychází z odborných zdrojů, přestože citovaná problematika vychází přímo ze zákona – viz např. citace v poznámce pod čarou č. 38, č. 83 či č. 102). Přehlédnout nelze ani to, že učebnice prof. Kopeckého má již své třetí vydání a bylo by vhodné tedy vycházet z něho.

**3. Přínos práce a aktivita studenta během zpracování:**

I přes výše uvedené, z pohledu vedoucího práce spíše drobnosti, je na místě konstatovat, že autorka napsala předloženou diplomovou práci s určitou pečlivostí, kdy téma pojala nejen poměrně komplexním, ale s ohledem na praktickou část i originálním způsobem.

V průběhu zpracování práce využila diplomantka možnosti konzultace s vedoucím práce, při zpracování práce však projevila též vysokou míru samostatnosti.

**4. Celkové hodnocení práce:**

Předložená práce odpovídá obsahovým i formálním požadavkům kladeným na diplomové práce, přičemž zadání a cíl práce byly naplněny a práce byla řádně zpracována. Předloženou diplomovou práci tak lze nepochybně doporučit k obhajobě, přičemž s ohledem na výše uvedené navrhuji její hodnocení, v závislosti na průběhu a úrovni ústní obhajoby, prozatím stupněm „výborně.“

Text práce byl ověřen systémem THESES.CZ, podle něhož je shoda s jiným pramenem 4 %.

**5. Otázky a připomínky doporučené k rozpravě při obhajobě:**

V rámci ústní obhajoby navrhuji, aby se autorka podrobněji vyjádřila k závěrům, ke kterým dospěla ve své praktické části při porovnání obecně závazných vyhlášek jednotlivých obcí, a dále aby se vyjádřila k tomu, jaké jsou dle jejích zjištění nejčastější chyby při tvorbě obecně závazných vyhlášek a jakým způsobem by bylo možné tyto eliminovat?

**V Plzni dne 30.4.2024**

**JUDr. Jana Kotounová, Ph.D.**