

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: Tereza Lišková
Studijní obor/zaměření: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Komparace vývoje úmrtnosti dle příčin úmrtí v Africe

Hodnotitel – oponent: Doc. PaedDr. Alena Matušková, CSc.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Posuzovaná bakalářská práce má logickou strukturu, jasnou metodiku a je zpracována s porozuměním dané problematice. Teoretickou část práce lze akceptovat. K vlastnímu zpracování tématu autorka využívá vhodně zvolené statistické, grafické a kartografické metody.

Vážnou připomínku mám k využívaným datům. Sama autorka uvádí, že v některých sledovaných regionech (např. ve východní Africe) či státech (např. Súdán, Somálsko nebo Etiopie) a v některých v práci sledovaných letech (např. 2019) "nejsou data o podílu registrovaných úmrtí dostupná vůbec" a "v zemích střední a západní Afriky data také často chybí nebo se podíl registrovaných úmrtí

pohybuje pod 15 %." Dále uvádí, že: "Ještě hůře jsou na tom africké státy z hlediska registrace příčin úmrtí."

Pokud je hlavním cílem práce "vizualizovat, komparovat a identifikovat regionální rozdíly ve vývoji úmrtnosti dle hlavních příčin úmrtí v období 1990–2019 v Africe" podle jednotlivých vymezených regionů, domnívám se, že tato nedostatečná datová základna neumožňuje dojít k relevantním výsledkům. Sledované africké regiony jsou plošně rozsáhlé a pokud jsou dostupná data jen z některých jejich částí a z jiných ne, nelze je asi ani vzhledem k možným odlišným geografickým podmínkám nějak zobecňovat. I dále sofistikované statistické zpracování pak nemůže zajistit, že výsledky studie jsou relevantní, zda nebo alespoň s jakou mírou pravděpodobnosti odpovídají skutečnosti. Autorka si je tohoto problému vědoma a v závěru práce uvádí, že vlastně zpracovávala jen odhadovaná data. Z uvedeného vyplývá, že lze značně pochybovat o tom, zda cíl práce byl fakticky splněn, jak je v práci uvedeno.

Autorka jinak prokázala schopnost zpracovat kvalitně dané téma s využitím různých statistických metod. Použila i vhodnou vizualizaci pomocí grafů a kartogramů. Zde mám jen dílčí připomínku ke zvážení. Kartogramy mají pro vybrané nemoci k různým sledovaným obdobím odlišné legendy, což ztěžuje možnost srovnávání hodnot a tím i vyvozování závěrů. Práce je zpracována dobře i z hlediska struktury, používání vhodné terminologie, využití geografické charakteristiky jednotlivých oblastí i charakteristiky nemocí a dalších informací z oblasti zdravotnictví. Na základě studia literatury se autorka vhodně snaží i popisovat a vysvětlovat regionální rozdíly v rozšíření sledovaných onemocnění v rámci jednotlivých regionů a v průběhu času.

Práce splňuje požadavky, kladené na bakalářské práce z hlediska obsahového formálního, proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Vysvětlíte, co přesně míníte diskutabilním tvrzením v úvodu práce, že by Afrika "v budoucnu mohla převzít pomyslnou štafetu po ostatních regionech".
2. Vysvětlíte podrobněji princip a důvod využití geometrického průměru v práci.

V Plzni, dne 17.5.2024

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.