

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Akademický rok 2023/2024

**Jméno studenta:** Tomáš Zeman  
**Studijní obor/zaměření:** Ekonomická a regionální geografie  
**Téma bakalářské práce:** Geografický obsah v online prostoru: analýza vybraných tvůrců na platformě Youtube

**Hodnotitel – vedoucí práce:** Mgr. David Klika

**Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:**

Posouzeno   
 Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup> **výborně**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

Předkládaná bakalářská práce je o rozsahu 67 stran, z čehož 48 stran je vlastní text práce, který je dále členěn do 7 kapitol. Práce cituje celkem 101 zdrojů, přičemž převážná většina zdrojů je zahraničních. Vzhledem k povaze práce jsou často citovány online zdroje, jako YouTube kanály a videa, případně online archivy (jako Wikitubia, která shromažďuje informace o tvůrcích na platformě); zároveň je vhodně doplněna zdroji více tradičními.

V rámci teoretické části práce představuje geografii nejdříve v širším kontextu, načež se zaměřuje na urbanistická témata zvolená v rámci cílů práce; prakticky se nepouští do diskuzí daných definic, jen je vhodně představuje pro potřeby praktické části. Navazuje představení zvolené platformy a potenciál jejího využití, stejně jako zmínka možných problémů, kterým online obsah čelí. Metodika práce působí z mého pohledu v pořádku, včetně volby klíčových slov pro selekci 15 tvůrců. Praktická část následně vybrané tvůrce představuje, představuje rovněž klíčové části jejich tvorby a zabývá se tvorbou hlavního výstupu práce, tedy interaktivní mapy. Jednotliví tvůrci a jejich relevance pro vybranou oblast geografie jsou představeni nezaujatě a poměrně detailně. Diskuzní část pak jednoduše práci shrnuje, ale upozorňuje i na možné nedostatky tohoto typu tvorby, nebo konkrétních vybraných tvůrců; stejně jako doplňuje kontext toho, jaké oblasti vybraná tvorba převážně pokrývá. Zmiňuje také potenciál pro oblast sebevzdělávání, ale také možnou občanskou angažovanost a zájem o geografická témata. Předložený katalog, resp. interaktivní mapa pak má potenciál posloužit novým potenciálními divákům, nebo případně jako didaktická pomůcka při seznamování s některými z témat.

Jazyk práce je zvolen vhodně, stejně jako práce s odbornou terminologií. Práce obsahuje minimální množství gramatických, či stylistických nedostatků. Autor práce dané téma i postup zpracování s vedoucím proaktivně komunikoval. Vzhledem k dříve zmíněnému navrhuji práci ohodnotit stupněm výborně.

#### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě<sup>4</sup>:

1. Jaký vidíte potenciál využití vytvořené interaktivní mapy? Plánujete mapu zpřístupnit pro případné doplnění dalších tvůrců, videí, či kategorií?
2. Narazil jste při zpracování práce na jiné oblasti geografie, které jsou v rámci online prostoru “oblíbené”, resp. často sledované?

V Plzni, dne 20. 5. 2024

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.