

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: Jiří Fiala
Studijní obor/zaměření: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Srovnání přístupů k udržitelnému rozvoji univerzitních kampusů v Česku a Kalifornii – případové studie ZČU a CSUSB

Hodnotitel – vedoucí práce: doc. RNDr. Jan Kopp, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Bakalářská práce Jiřího Fialy detailně srovnává přístupy k udržitelnosti univerzit CSUSB a ZČU (Kalifornie a Česko) a jejich kampusů. Práce má logickou strukturu a vhodný výběr zvolených metod, pokrývající různé aspekty udržitelnosti – institucionální, provozní, prostorovou a sociální. Velkým přínosem práce bylo provedení výzkumu na CSUSB během studijního pobytu, které umožnilo nejen

získat vhodné reciproční soubory dat, ale také inspirativní zkušenosti. V diskusi není opomíjen fakt, že je třeba výsledky interpretovat v kontextu rozdílného socio-ekonomického prostředí obou zemí.

Diskuse by mohla být hlubší na základě teoretického rozboru více zaměřeného na srovnávání udržitelnosti univerzit.

Po stránce formální splňuje práce požadavky na bakalářské práce. Jen trochu více pozornosti mohlo být věnováno formátování textu (např. kapitoly 11). Z grafického hlediska jsou přínosné nejen fotodokumentace, mapové výstupy kampusů, ale také infografické přehledy srovnávající provoz obou univerzit.

Předloženou práci hodnotím jako výbornou, oceňuji velkou mírou samostatnosti práce a řadu invencí, které student při zpracování uplatnil. Výsledky práce se staly jedním z podkladových materiálů vznikající Strategie udržitelnosti ZČU. Práce byla také prezentována v diskusi při návštěvě studentů univerzity z Utrechu na ZČU.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

- 1) Diskutujte, zda je možné výsledky srovnání kampusů zobecnit na úroveň srovnání udržitelnosti univerzit v Kalifornii a Česku obecně.
- 2) Jaké zkušenosti z CSUSB je možné doporučit na podporu komunitního rozvoje udržitelnosti na ZČU?

V Plzni, dne 24. 5. 2024

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.