

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Akademický rok 2023/2024

**Jméno studenta:** Nikola Jedličková  
**Studijní obor/zaměření:** Ekonomická a regionální geografie  
**Téma bakalářské práce:** Vnější migrace ve střední Evropě v letech 2010–2020: charakteristika, příčiny a důsledky

**Hodnotitel – vedoucí práce:** Doc. PaedDr. Alena Matušková, CSc.

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:**

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

**dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

Předložená bakalářská práce byla přepracovaná. Oproti minulé verzi doznala výrazného zlepšení, zejména v oblasti specifikace cílů, diskuze ohledně vymezení sledovaného území střední Evropy, práce s daty a z nich vypočtenými ukazateli a do jisté míry i analýzy různých zdrojů informací a závěrečných syntéz. Zde je však nutno konstatovat místy i určité rezervy.

V teoretické části práce provádí autorka rozbor základní terminologie a představuje vybrané migrační teorie. Tuto část lze bez výraznějších připomínek akceptovat. Metodika práce byla doplněna o výzkumné otázky, které vedly ke zpřesnění cílů a lepší orientaci autorky v problematice. Vhodně jsou doplněny a popsány ukazatele migrace, které jsou dále využity v práci. Při vymezování sledovaného regionu střední Evropy autorka využila více různých přístupů a čerpala oproti minulému verzi z řady podkladových publikací.

Ve stručné geografické charakteristice střední Evropy se autorka dopouští několika nepřesností, které se týkají např. informací o hustotě obyvatelstva (konkrétně nevhodného srovnání hustoty obyvatelstva Německa a Švýcarska), religiozity (str. 26 - "v Německu dominuje protestantismus, římskokatolictví a islám..."), v textu užitých nesprávných formálních vazeb (hodnocení ekonomiky zemí střední Evropy podle HDP se odkazuje na tab. č. 3, která se ale zabývá hustotou obyvatelstva).

Těžištěm práce je kapitola 4 Charakteristika migrací ve střední Evropě v období let 2010 – 2020. Kladně hodnotím oproti minulému zpracování využití různých ukazatelů migrace, které dávají podklad k jejímu hodnocení jak v absolutních, tak v relativních číselných hodnotách a dále vizualizace těchto podkladů v řadě grafů. Vzhledem k velkým rozdílům v datech mezi jednotlivými státy považuji za vhodné časté znázornění téže problematiky v grafech pracujících s údaji všech sledovaných států a následně v grafech bez znázornění jevu v Německu, čím je umožněno změnou modulu na stupnici osy y v grafu podrobnější rozlišování vývoje ukazatele v ostatních státech.

V následných analýzách jsou určité rezervy, a to jak v systematickosti rozborů, tak ve vysvětlování příčinných vazeb. Např. imigrace se v Německu v roce 2016 oproti období před rokem 2015 jistě nesnížila v důsledku snižujícího se počtu žadatelů o azyl, jak uvádí autorka na str. 47. Nelogické jsou informace o migračním objemu v Maďarsku (str. 48), či společné hodnocení migračního objemu v Lichtenštejnsku a Švýcarsku (str. 48). Mýlná je informace o imigraci mužů do Německa na str. 51 (autorka uvádí číslo odlišné o tři řády). Prohřešky podobného charakteru se v práci občas ještě vyskytují, a tím snižují její úroveň. V některých částech se vyskytuje menší provázanost textů, místy vracení se k již řešené problematice v různých částech textu v rámci stejných nebo i jiných kapitol, občas opakující se text (např. s. 25), někdy nekoncepční, jakoby neuspořádané rozborů.

V diskuzi se autorka snaží poukázat na různý vývoj a přístupy k migraci v jednotlivých zemích nebo skupinách zemí střední Evropy a v závěru syntetizuje své poznatky a vztahuje své výstupy k jednotlivým dílčí cílům a výzkumným otázkám, které byly formulovány v úvodu práce. To se jí celkem dařilo, ale i zde jsou rezervy.

Práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce po stránce obsahové i formální, trpí však jistou nevyvážeností kvality svých jednotlivých částí.

Práci doporučuji k obhajobě.

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě<sup>4</sup>:**

1. Jaká vidíte pozitiva a negativa v migracích probíhajících ve střední Evropě (ve sledovaném období, popř. i později)?
2. Jaký vývoj migrací a reakce na něj v této části Evropy předpokádáte v blízké budoucnosti?

V Plzni, dne 22.5.2024

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.