



## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

**Jméno studenta:** Semešová Sára  
**Studijní obor/zaměření:** Projektové a procesní řízení  
**Téma diplomové práce:** Systém měření výkonnosti organizace

**Hodnotitel – vedoucí práce:** Ing. Marta Nosková, Ph.D.

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:**

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

**dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

Studentka si zvolila velmi komplexní a složité téma výkonnosti podniku, které z hlediska praktické části poměrně dobře zpracovala. Úroveň práce bohužel snižují stylistické chyby v textu, špatné skloňování a výjimečně i hrubé gramatické chyby. Studentka se nejprve zabývala strategickou analýzou podniku (jejíž provedení je nutné pro nastavení nového systému výkonnosti, což však studentka nikde v práci nezdůvodnila), definováním výkonnosti a faktorů, které ji mohou zvyšovat (tuto část považuji za kvalitně zpracovanou). Následně popsala, jakými způsoby je možné výkonnost měřit, s větším zaměřením na vybranou Balanced Scorecard. Cíle byly poměrně vhodně rozepsány do perspektiv. Výhradu mám k zařazení KPI "počtu absolvovaných školení" do finanční perspektivy



(takto stanovené KPI jasně patří do perspektivy interního potenciálu). Výsledná strategická mapa je však v pořádku, včetně rozepsání aktivit.

Práce se zdroji má bohužel některé nedostatky, drobnou chybou jsou v některých částech chybějící tečky ve větách za odkazem na zdroj, větším nedostatkem je použití starší verze literatury od Kaplana a Nortona (2002), přičemž ještě existuje novější vydání z roku 2007, které měla studentka zadat jako základní literaturu, či zkomolení jména Fotr na Fort (cit. publikace z roku 2017). Dále u některých zdrojů v seznamu literatury chybí název díla (např. Nosková, 2020, či Vij & Bedi, 2016, jedná se zřejmě o odborné články v časopisech).

V abstraktu (stejně jako na první straně práce) je špatně uveden anglický název ("Anorganization's"). Kontrola plagiátorství byla individuálně posouzena a nalezené podobnosti nejsou považovány za plagiátorství. Studentka práci velmi aktivně konzultovala s vedoucí práce, avšak uvedené nedostatky vznikly na poslední chvíli či jsou formálního rázu. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji klasifikovat stupněm "dobře".

#### **Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě<sup>4</sup>:**

Zvažuje firma zavedení Vámi navržené Balanced Scorecard?

Jaký jiný KPI byste navrhla pro cíl "Zvýšení vnitřní efektivity", aby to odpovídalo finanční perspektivě?

V Plzni, dne 12. 5. 2023

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.