

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: Bc. Jakub Lanči
Studijní obor/zaměření: Projektové a procesní řízení
Téma bakalářské práce: Management udržitelnosti ve vybraném podniku
Hodnotitel – oponent: Ing. Kristýna Machová, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Diplomová práce na téma Management udržitelnosti ve vybraném podniku je zpracována kvalitně. Autor práci člení na tři stěžejní oblasti – teoretická, metodická a praktická. Teoretická část práce vymezuje základní oblasti udržitelnosti, je zpracována systematicky a velmi oceňuji, že autor kvituje transparentnost, která je nezbytnou součástí této oblasti, a proto definuje dva důležité pojmy, a to greenwashing a greenhushing. Dále se autor věnuje metodické části práce, kde představuje kritéria, které jsou následně analyzována v části praktické. Autor se ztotožnil s "metodikou" projektu Udržitelný e-shop. Zde mám však mírné výhrady, jelikož autor přebírá oblasti, které jsou sledovány i v rámci hodnocení projektu Udržitelný e-shop, avšak nemá zajisté přístup k hodnocení významnosti daných oblastí (různé váhy), nepřebírá tedy metodiku jako takovou, pouze sledované oblasti – kritéria. Současně bych ocenila, kdyby kritéria se snažil přizpůsobit např. zvolenému odvětví, některé kritéria

jsou diskutabilní pro analyzované subjekty v praktické části. Dle mého názoru by tedy bylo vhodnější, pokud by autor "metodiku" upravil dle odvětví a zjištěných informací z rešeršní části práce.

V návaznosti na představenou metodiku je již zpracována praktická část práce, kdy nejprve autor představuje analyzovaný subjekt, a to LYSS s.r.o., který nabízí produkty pro ústní hygienu. Autor následně analyzuje přístup k udržitelnosti zvolené společnosti dle uvedených kritérií, tím však svoji analýzu neuzavírá. Právě naopak, autor se pokouší analyzovat přístup k udržitelnosti příbuzných subjektů, a to Cocofloss, Georganics a HAAN. Tyto subjekty nabízí nejenom ústní hygienu. Autor tedy pohlíží na identifikovaná kritéria i optikou příbuzných subjektů. Je však limitován ztíženým přístupem k získání všech potřebných a relevantních informací. Na základě zjištění z dostupných dat autor vyhodnocuje subjekty a určuje pořadí subjektů dle přístupu k udržitelnosti. Tyto zjištění využívá i v rámci nastavení přístupu k udržitelnosti ve společnosti LYSS. Vzhledem k tomu, jak je problematika udržitelnosti složitá a hlavně neuchopená, považuji autorův přístup k nastavení základních principů udržitelnosti v rámci subjektu, který působí v oblasti e-commerce za vhodně zvolený.

V závěru práce postrádám informaci, že stanovený cíl byl autorem naplněn.

V práci se ojediněle vyskytují gramatické chyby/překlepy. Tyto chyby/překlepy nesnižují čtivost a ani porozumění dané práci (např. "cíle udržitelného rozvoje")

Cíl práce včetně stanovených zásad považuji za splněný.

Na základě výše uvedeného doporučuji kvalifikační práci k obhajobě před státní komisí a hodnotím jí klasifikačním stupněm výborně.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Jaký benefit z hlediska udržitelnosti spatřujete v kompenzaci uhlíkové stopy/v dosahování uhlíkové neutrality?

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Je některé ze sledovaných kritérií, které byste doporučil odebrat, nebo naopak přidat k hodnocení udržitelnosti subjektů působících v e-commerce?

V Plzni, dne 15. 5. 2024

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.