

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: Stušková Martina
Studijní obor/zaměření: Projektové a procesní řízení
Téma diplomové práce: Strategický management organizace

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Marta Nosková, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Jedná se o poměrně kvalitně zpracovanou diplomovou práci. V teoretické části autorka představuje vybrané analýzy, nástroje a pojmy strategického managementu, přičemž vhodně propojuje názory různých autorů. Veškerá podstatná témata jsou alespoň stručně představena. V praktické části představuje autorka firmu, navrhuje její misi, vizi a strategické cíle, které považují za logicky provázané. Analýza makroprostředí je poměrně vhodně zpracována, u některých faktorů postrádá pohled do budoucna, avšak identifikuje vhodně příležitosti a hrozby. Analýza mezoprostředí je velmi kvalitní a výsledné O a T vycházejí z obou analýz a respektují stanovené strategické cíle. Analýza interního prostředí je rovněž komplexní a výsledné S a W z ní vycházejí. Matice pro návrhy strategií jsou vhodně použité a vyplývají z nich logické strategie (zejména bych vyzdvihla kvalitně



zpracovanou TOWS maticí) a výběr finální strategie se opírá o zjištěné poznatky. Finanční plán je méně obsáhlý (některé položky by mohly být rozebrány detailněji), ale většinou je to z důvodu předmětu podnikání, kde je obtížné některé položky kvalifikovaně naplánovat (byly však odhadovány ve spolupráci s firmou). Z práce je zřejmé, že studentka aktivně spolupracovala s vybraným podnikem a její návrhy by mohly být využitelné v praxi.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Proč je v matici QSPM ohodnocena "Komplexnost nabízených služeb" hodnotou 1 u strategie "Rozšíření působení za hranice KV kraje"?

Uveďte příklad, co může dělat AI v oblasti bezpečnostních služeb.

V Plzni, dne 15. 5. 2024

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.