

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: Bc. Jakub Vícha
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Cirkulární ekonomika ve vybraném ekonomickém odvětví
Hodnotitel – oponent: Ing. Kristýna Machová, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autorem zpracovaná práce na téma Cirkulární ekonomika ve vybraném ekonomickém odvětví je kvalitní. Již od úvodní části je práce cílevědomá. Teoretická část je na vysoké úrovni. Praktická část je řešena systematicky. Avšak mám mírné výhrady k úvodu, kdy autor reflektuje v 1. osobě, proč si dané téma zvolil. A dále se domnívám, že cíl není příliš vhodně nastaven (analýza je nástroj). V teoretické části autor vymezuje cirkulární ekonomiku, tato část je strukturovaná a je vidět autorům zájem o dané téma, což velmi kvituji. Jediné, co v rámci teorie postrádám je vymezení cirkulární ekonomiky v USA a CE v pivovarnictví (především z důvodu zaměření praktické části). Je však nutné podotknout, že autor se alespoň odvětví a přístup k CE v pivovarnictví v USA pokusil vymezit prostřednictvím uskutečnění rozhovoru s Michaelem Korpelem. Z hlediska praktické části, autor nejprve definuje

metodikou výzkumu, VO korespondují s výzkumnou oblastí a jsou vhodně zvoleny. Současně korespondují i se zvoleným odvětvím (viz rozhovor s expertem M. Korpelou). Data k zodpovězení VO autor získává na základě uskutečněných rozhovorů se 4 zástupci amerických minipivovarů. Následně autor zhodnocuje výsledky výzkumu a formuluje vhodná doporučení. Tyto doporučení jsou však na obecné bázi. Stanovený hlavní cíl práce byl naplněn.

Z formálního hlediska se v práci ojediněle vyskytují gramatické chyby/překlepy (např. z "Craddle to Craddle"). Tyto ojedinělé chyby nesnižují čtivost a ani porozumění dané práci.

Grafické zpracování práce by mohlo mít vyšší úroveň (např. rozmazané obrázky 1 & 3 & 4).

Na základě výše uvedeného doporučuji diplomovou práci k obhajobě před státní komisí s kvalifikačním stupněm velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Představte Vámi uvedená doporučení a pokuste se identifikovat klíčové dopady těchto doporučení.

Byla Vámi navržená doporučení diskutována dále se zástupci minipivovarů či expertem v oboru?
Pokud ano, jaká přišla zpětná vazba k Vámi uvedeným opatřením?

Jaký je Váš názor na cirkularitu v rámci obalů (vratné láhve/sudy/plechovky)?

V Plzni, dne 16. 5. 2024

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.