



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: Lucie Rottenbornová
Studijní obor/zaměření: Projektové a procesní řízení
Téma diplomové práce: Dynamické forward-looking systémy – simulace a odhady

Hodnotitel – vedoucí práce: David Martinčík

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Diplomová práce se zabývá velmi aktuálním a technicky náročným tématem v oblasti ekonomického modelování. Cílem práce je poskytnout srovnání softwarových nástrojů Dynare (MATLAB) a DSGEpy (Python) ve vztahu k modelování dynamických stochastických modelů všeobecné rovnováhy (DSGE). Autorka se soustředí na analýzu a predikci ekonomických trendů a chování, což má zásadní význam pro ekonomické plánování na makroekonomické úrovni.

V úvodu práce je dobře zdůvodněn výběr tématu a jeho relevance, zejména v kontextu potřeby porozumění ekonomickým cyklům a reakcím na ekonomické šoky. Zmínka o historickém vývoji od



tradičních ekonomických modelů po moderní DSGE modely poskytuje čtenáři ucelený historický kontext a ukazuje evoluci v ekonomickém myšlení a modelování.

V teoretické části je patrná snaha o detailní popis a porovnání funkcionalit obou softwarových nástrojů, což je zásadní pro pochopení jejich aplikace v praxi. Diskuze o omezeních jednotlivých nástrojů, jako je časová náročnost a nepřesnosti v odhadech u Pythonové knihovny DSGEpy, je důležitá pro objektivní hodnocení těchto nástrojů.

Závěrečná část práce efektivně shrnuje výsledky srovnání. Vyzdvižení multidisciplinárního aspektu studia DSGE modelů, který vyžaduje nejen ekonomické znalosti, ale i pokročilé matematické a kybernetické dovednosti, přispívá k hlubšímu porozumění složitosti této oblasti.

Celkově diplomová práce poskytuje důkladný přehled o DSGE modelech a přináší užitečné srovnání mezi Dynare a Pythonem jako nástroji pro ekonomické modelování. Práce je ceněna pro svou hloubku analýzy a jasnost prezentace

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Jaké jsou hlavní výhody a nevýhody používání DSGE modelů v porovnání s tradičními ekonomickými modely, zejména v kontextu predikce ekonomických šoků?
2. Jaké výhody přináší implementace DSGE modelů v Pythonu v porovnání s MATLABem?
3. Jak v použitém modelu vytvořit predikce budoucího vývoje?

V Plzni, dne 20.5.2024

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.



Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.