

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomant:	Jitka Krocová
Téma práce:	Evropský patent s jednotným účinkem a jednotný patentový soud
Rok odevzdání práce:	2024
Vedoucí práce:	JUDr. Jan Hák, Ph.D.
Oponent:	JUDr. at Mg.A. Petra Žikovská, Ph.D.

Předkládaná diplomová práce se zabývá velmi aktuálním tématem patentového práva, systémem mezinárodní ochrany vynálezů v Evropské unii, jehož fungování bylo zahájeno teprve v loňském roce. Diplomantka dodržela zásady pro zpracování a práci přehledně rozdělila do čtyř kapitol a závěru, který stručně uvádí základní poznatky získané studiem tohoto nového fenoménu patentového práva. Rozsah práce (60 stran čistého textu) je pro diplomovou práci dostatečný.

První kapitola, „Patentová ochrana“, obsahuje nezbytný historický úvod, který je však pojat poněkud jinak, než je obvyklé, totiž orientuje se zejména na mezinárodní smlouvy platné v oblasti patentového práva v pořadí, jak byly historicky uzavírány. Pozitivně je možno hodnotit i pokus o komparaci Evropského patentu a Evropského patentu s jednotným účinkem, který však zůstal žel jen v podobě velmi stručného pokusu. Tento nedostatek vyvozuje doplnění v podkapitole o srovnání licitačního řízení pro oba druhy patentové ochrany.

Druhá a třetí kapitola pak již pojednává o samotné podstatě Evropského patentu s jednotným účinkem a o Jednotném patentovém soudu. V obou kapitolách diplomantka prokazuje, že je s textem příslušných evropských nařízení i s textem dohody o UPC dobře seznámena. Věnuje se při tom jak postupu při udělování patentů, finančním aspektům udržování patentů, včetně jazykového režimu a institucionálních souvislostí.

Ve čtvrté kapitole diplomantka shrnuje výhody a rizika systému jednotné patentové ochrany a samostatně se věnuje problémům s jeho samotným vyjednáváním a ratifikací ve vybraných členských státech, přičemž v případě České republiky se kriticky vyjádřila ke stanovisku České advokátní komory. S její poznámkou lze souhlasit, avšak domnívám se, že podstatou negativního stanoviska ČAK je spíše připomínka ústavního rázu, kterou nelze zcela podřadit jinak správné úvaze z pohledu mezinárodního práva soukromého.

Diplomantka prokázala, že se předmětu své práce věnovala do všech podobností, v relevantních předpisech EU i souvisejících normách se dobře orientuje, dovede argumentačně podpořit svá tvrzení, po formální stránce je práce přehledná, slohově na dostatečné úrovni, odkazy na literaturu jsou dostatečně reprezentativní a věcně je text úplný.

Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě a doporučuji, aby se při ní diplomantka pokusila přehledněji vysvětlit své výhrady ke stanovisku ČAK citovanému v závěru práce.

V Praze dne 30.4.2024

JUDr. at Mg.A. Petra Žikovská. Ph.D.
oponent