

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (posudek vedoucího práce)

Práci předložila studentka: Tereza Matějková
Název práce: Mediace jako alternativní způsob řešení sporů
Vedoucí práce: JUDr. Miroslav Kalný, Ph.D.
Oponovala: doc. JUDr. Dita Frintová, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE

Předložená diplomová práce splňuje stanovené požadavky pro diplomové práce v souladu s Vyhláškou děkana FPR č. 53D/2021, o státní závěrečné zkoušce – obhajoba diplomové nebo bakalářské práce ze dne 15. 11. 2021 (dále je „*Vyhláška*“). Byla zpracována ve vymezeném rozsahu (celkem 62 stran textu) a její originalita byla ověřena, přičemž shoda s jinými pracemi byla zjištěna v rozsahu 2 %, a to v souladu s ustanovením Čl. 4 odst. 1 Pokynu děkana 35D/2023 ze dne 4. 5. 2023. Osnova diplomové práce pak zcela koresponduje se zásadami pro její vypracování. Autorkou vymezené cíle, a sice „...provést analýzu právní úpravy mediace v České republice a v Německu a porovnat jejich základní aspekty, abych zjistila, zda je současná právní úprava dostatečná, jak se k úpravám v sousedících zemích přistoupilo a jestli je možné sledovat rozdíly v jejím využívání.“, byly naplněny.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Diplomová práce je rozdělena do čtyř samostatných kapitol (nepočítaje nezbytný Úvod a Závěr práce). Autorka vhodně rozdělila práci na část obecnou a zvláštní, byť to v osnově diplomové práce výslovně neuvádí. Pojednání začala obecnou kapitolou na téma *Alternativní řešení sporů*, dále specificky zaměřila pozornost na téma *Mediace*. Ve zvláštní části pak analyzuje právní úpravu v České republice, ve Spolkové republice Německo a na Slovensku. Přidanou hodnotou je pak poslední kapitola nazvaná *Analýza využití mediace v praxi*, která se věnuje už jen České republice a Spolkové republice Německo.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Vedoucímu práce byl předložen výtisk v kroužkové vazbě, bez CD nosiče. Diplomová práce působí úhledně, absentují písařské chyby, což svědčí snaze o redakci práce. Drobná pochybení nestojí za širší komentář. Seznam použitých zdrojů je řazen abecedně. Citace odpovídají normě ČSN ISO 690. Práce neobsahuje žádné přílohy, tabulky ani grafy. Práce zcela dostává požadavkům stanovených v Čl. VI Vyhlášky.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ VEDOUCÍHO PRÁCE

Smyslem diplomové práce je ověřit schopnosti studenta využít vědomosti získané během studia, řešit problematiku související se studovaným oborem a zpracovat výsledky a závěry v předepsané písemné formě. Bez nejmenších pochyb mohu shrnout, že smysl práce byl v tomto případě bezezbytku naplněn. Přístup studentky při tvorbě práce byl příkladný, průběžně konzultovala dílčí otázky a souvisle na textu pracovala. To vše zvládala i při studiu v rámci programu Erasmus.

Práce se věnuje velice důležitému tématu alternativních způsobů řešení sporů a je sympatické, že si studentka toto téma zvolila. Na diplomové práci je znatelné úsilí její autorky odvést co nejlepší výkon. Stran odborného vyjadřování lze podotknout, že autorka má ještě před sebou kus cesty, než se tzv. vypíše. Kladně hodnotím rozsah zpracovaných pramenů a práci se zahraničními zdroji. to je ostatně největším přínosem zpracované diplomové práce. Práce byla zpracována ve vymezeném rozsahu a její originalita byla ověřena. Autorka při zpracování tématu splnila v Úvodu vytyčené cíle.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jakými prostředky lze podporovat širší využívání alternativního řešení sporů?
2. Jakým způsobem by bylo možné téma rozpracovat na rigorózní práci?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Doporučuji diplomovou práci Terezy Matějkové k obhajobě. Navrhuji hodnocení práce výborně nebo velmi dobře, s ohledem na výkon diplomanta při samotné obhajobě.

Datum: 15. května 2024

Podpis:

JUDr. Miroslav Kalný, Ph.D.
vedoucí práce