

**POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)**

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Anna Štemberová  
Název diplomové práce: Exekuční řízení vedené proti nezletilým

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal nejvyšší míru podobnosti diplomové práce s jinými díly 4%.

	<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Splňuje:</b>	<b>Splňuje částečně:</b>	<b>Nesplňuje:</b>
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	<b>X</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka zvolila s ohledem na vybrané téma práce vhodnou strukturu. Diplomová práce obsahuje 55 stran vlastního textu a člení se na úvod, šest kapitol, závěr a cizojazyčné resumé. V prvních kapitolách se věnuje autorka obecným východiskům do problematiky exekučního řízení, následuje kapitola, která pojednává o postavení nezletilých v exekučním řízení. Třetí kapitola se zabývá již samotným tématem této práce, a to exekučním řízením vedeným proti nezletilým. Na tuto kapitolu navazuje čtvrtá kapitola, kde jsou popisované důvody vzniku dluhu nezletilých a jejich řešení. V páté kapitole se autorka věnuje komparaci české právní úpravy se slovenskou. Konečně v šesté kapitole se nalézá analýza, vycházející z dotazníkového šetření na základních a středních školách ohledně informovanosti nezletilých při vzniku exekucí. Dále se zde autorka zabývá aktuální situací v ČR a na evropské úrovni. Obsah diplomové práce je v souladu s jejím zadáním.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	<b>X</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka zvolila při zpracování diplomové práce zejména metodu deskripce a komparace, a to v nosné části své DP, v menším rozsahu práci zpracovala formou analýzy a indukce. Celkově konstatuji, že zvolené metody, jsou pro účely zpracování diplomové práce považovány za dostačující.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	<b>X</b>		
Diplomantka prokázala velmi dobrou orientaci v právní úpravě a ovládá práci s ní.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	<b>X</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Práce s právními prameny i judikaturou je na velmi dobré úrovni.				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	<b>X</b>		

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra práva občanského**

<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka v práci průběžně a celkem kvalitně cituje odbornou literaturu. Za pozitivum lze považovat, že diplomantkou zvolená literatura je považována za uznávanou v oblasti zvoleného tématu. Se zahraniční literaturou bylo též pracováno.			
<b>6.</b>	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	<b>X</b>	
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomová práce po formální stránce splňuje požadavky, které jsou na ni kladeny dle čl.VI odst. 4 vyhlášky FPR ZČU č. 53D/2021, o státní závěrečné zkoušce - obhajoba diplomové nebo bakalářské práce. Jazyková a odborná úroveň práce včetně použité literatury splňují zcela standard, který je očekáván a je příslušnými normami vyžadován. Jazykové chyby jsou ojedinělé. Na několika místech práce autorka používá nesprávné právní termíny jako např. na str. 23, kde místo označení povinné osoby používá označení dlužník. Odbornou kvalitu práce hodnotím pozitivně. Přesto musím z hlediska odborné kvality práce upozornit na některé nedostatky, který odbornou kvalitu zbytečně snižují. Autorka na str. 7 popisuje způsoby provedení exekuce. Jednak chybí exekuce správou nemovité věci a exekuce prodejem zástavy. Dále by bylo více jak vhodné se zmínit v této souvislosti o principech, které se při rozhodování o způsobech exekuce uplatňují, jak je uvedeno v § 58 ex. řádu. Dále na str. 8 se autorka zabývá ochrannými prostředky povinné osoby, bohužel opět jen velmi okrajově, když u odkladu exekuce pojednává jen o jednom z důvodů odkladu, když jich je poněkud více. Stejná situace je u zastavení řízení, kde zcela autorka opomíjí nově od roku 2022 zavedené důvody zastavení exekuce dle § 55 odst. 7 a násl. ex. řádu.			
<b>7.</b>	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce:	<b>X</b>	
<u>Zdůvodnění:</u> Jak již bylo výše uvedeno, diplomatka zvolila vhodnou strukturu DP, prokázala své odborné znalosti a schopnosti vypracováním této práce. Cílem diplomové práce dle slov autorky bylo analyzovat příčiny a důsledky exekucí u mladistvých a zhodnotit stávající právní úpravu. Je možné konstatovat, že tento cíl byl téměř splněn, neboť v práci postrádám stran autorky myšlenky a úvahy de lege ferenda. Autorka by měla v rámci obhajoby na tuto skutečnost reagovat. Dále by při obhajobě měla zhodnotit novou úpravu zastavování exekuce podle §55 odst. 7-13 ex. řádu z hlediska nezletilých.			

**Závěr:**

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
----------------------------	------------

V Plzni, dne 29.4.2024

JUDr. Jitka Wolfová