

P o s u d e k
vedoucí diplomové práce

Téma práce: **Předvídatelnost soudního rozhodování**

Autor: **Vladimír Prekop**

Vedoucí diplomové práce: JUDr. Blanka Kapitánová

Oponent diplomové práce: doc. JUDr. Dita Frintová, Ph.D.

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 35D/2023, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 3%.

Autor předkládá práci na téma předvídatelnost soudního rozhodování. V úvodu explicitně cíl práce nevymezil, ale záměr autora je zřejmý z textu práce (úvod), kde vyjádřil předsevzetí osvětlit podstatu zásady předvídatelnosti v rozhodování civilních soudů prostřednictvím analýzy informací čerpaných z právního řádu, komentářové literatury, výkladových závěrů rozhodovací praxe, teoreticko-právní literatury a odborných článků, a provedením kompilace sebraných dat. In concreto konstatoval, že za pomoci syntézy působení jednotlivých právních zásad vymezí rozsah velmi široké a obecné zásady předvídatelnosti ve vztahu k občanskoprávnímu soudnímu rozhodování. Uvedl, že následně, pomocí metody deskripce, nastíní zakotvení a uplatnění souhrnu těchto principů v platném právním řádu, a závěrem se skrze komparaci vybraných rozhodnutí pokusí posoudit, zda je stav současného systému nalézání práva, s ohledem na potřebu předvídatelného rozhodování, dostatečně efektivní. Za důležité považoval nastítnit, jakým způsobem je moc soudní v České republice organizována a spravována, a jaký může mít její ovlivňování skrze jiné státní instituce dopad na předvídatelnost jejích postupů.

Diplomová práce je členěna do osmi základních kapitol včetně úvodu (kapitola 1) a závěru (kapitola 8). V druhé kapitole se diplomant zabývá právními zásadami a podstatou zásady předvídatelnosti včetně souhrnu ústavněprávního zakotvení právních zásad, kterými se požadavek na předvídatelnost rozhodování realizuje, a právních záruk, které jsou stran ústavního pořádku tomuto principu poskytovány.

Ve třetí kapitole se zaměřil na úlohu soudů obecně a následně (kapitola čtvrtá, pátá a šestá) na jejich konkrétní oprávnění a povinnosti založené zákonem ve světle popsanych ústavních

záruk předvídatelného rozhodování. Kapitulu sedmou věnoval nápravě rozhodnutí a významu judikatury.

Jedná o zdařilou práci, v níž jednotlivé části na sebe logicky navazují a poskytují čtenáři srozumitelné a vyvážené zpracování otázky předvídatelnosti soudního rozhodování. Nezanedbatelný přesah práce do ústavněprávní roviny se autorovi podařilo navázat na odvětvové zásady a jejich provedení v soudní praxi, a i v tomto směru je uvedené pojetí ku prospěchu obsahové celistvosti zpracovaného tématu. Cíl práce tedy diplomant naplnil, a učinil tak kultivovaným právnickým jazykem.

Oceňuji zpracování dané problematiky náhledem od obecného ke konkrétnímu, rovněž podle mého názoru byly naplněny v úvodu avizované metody zpracování. Student dodržel předepsané formální náležitosti, věcně práci zpracoval v logické návaznosti.

Rozsah práce splňuje požadavky kladené na práci tohoto druhu vyhláškou děkana č. 53D/2021, splňuje i požadavky formálního charakteru včetně odkazů na zdroje. Autor čerpal z hlediska způsobu zvoleného zpracování z dostatečného množství pramenů, rozsáhle využil odbornou literaturu, judikaturu Nejvyššího soudu a Ústavního soudu ČR a internetové zdroje.

K dodržování citačních norem nemám výhrady.

Lze uzavřít, že diplomant předložil velmi dobře strukturovanou práci, náročnost zpracování pro zachování její vyváženosti a logické provázanosti je dána záměrem autora pojednat o tématu optikou ústavněprávní roviny následně promítnuté do úpravy civilního procesu včetně procesních institutů sloužících k zajištění zásady předvídatelnosti soudního rozhodování. Podle mého názoru se diplomantovi tento záměr podařilo naplnit.

Student tak prokázal svoji schopnost využít vědomosti získané během studia, řešit problematiku související se studovaným oborem a zpracovat dosažené výsledky a závěry v předepsané písemné podobě.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou **výborně**.

Téma obhajoby:

S ohledem na kritiku rozhodovací praxe soudů včetně Nejvyššího soudu ČR, nechť student vyjádří svůj názor, zda současná právní úprava civilního procesu poskytuje dostatečné záruky k naplňování zásady předvídatelnosti, případně představí v tomto směru svůj náhled de lege ferenda.

Praha dne 10. května 2024

JUDr. Blanka Kapitánová