

Hodnocení

bakalářské práce Lukáše Kučery

Rudolf Steiner a waldorfské školy

Autor zvolil pro svoji práci téma, které je u nás stále ještě aktuální. Teprve proces transformace české školy umožnil rozvoj alternativního školství. Poměrně rychle se v našich podmínkách rozšířily waldorfské školy.

Bakalářská práce má charakter teoreticko-empirický. Autor již v úvodu formuluje cíle svoji práce a předznamenává její strukturu. Po krátkém připomenutí životních událostí Rudolfa Steinera podrobně představuje a analyzuje waldorfskou pedagogiku. Velkou pozornost věnuje jejímu základu, Steinerově antroposofii. Ve druhé kapitole se pokusil o podrobnou charakteristiku waldorfské školy. Sleduje cíle waldorfské pedagogiky, zamýšlí se nad vztahem učitele, rodiče a žáka, učebním plánem i organizací výuky, výukou cizím jazykům. Teoretická východiska jsou obsažná, logicky navazují a představují dobrý základ pro empirické šetření. Z celé práce je velice patrné zaujetí zvoleným tématem, dobrá orientace a osobní angažovanost v problematice. Autor čerpá z aktuální literatury, citační norma je dodržena. V teoretické části L. Kučera prokázal znalost adekvátních zdrojů, využil metodu analýzy a syntézy odborné literatury a odborný text dobře interpretoval.

Pozitivně hodnotím praktickou část práce, ve které byl analyzován vztah veřejnosti k waldorfským školám. Autor provedl analýzu diskusních příspěvků široké veřejnosti, není však zcela zřejmá metodologie postupu. Získané poznatky se autor rozhodl ověřit v plzeňské waldorfské třídě. Obzvláště si cení a vyzvedá didaktické metody a formy práce při výuce cizím jazykům.

Grafy v přílohách vhodně dokresluji empirickou část práce. Autor by v diskusi mohl zodpovědět následující otázky:

1. Jak si vysvětluje, že příznivců waldorfského školství je přibližně stejně jako odpůrců? (43,75% waldorfskou pedagogiku vyzvedá a 42,19% k ní má výhrady.)
2. Jaké jsou hlavní důvody nedůvěry některých rodičů ve waldorfské školství?
3. Co se autorovi při hospitaci ve waldorfské třídě líbilo a co ho překvapilo?

Práci lze celkově pokládat za zdařilé splnění vytčených cílů. Úroveň po stránce obsahové i formální je dobrá a odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce. Hodnotím ji kladně a doporučuji ji k obhajobě.

V Plzni 25.5.2012


PhDr. Jarmila Wagnerová, CSc.

Navrhované hodnocení: výborně