

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Klára Stará

Název práce: SYŘANÉ V EVROPĚ PO ROCE 2011: Integroční strategie v Německu

Oponent práce: Mgr. Zbyněk Tarant, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Autorka si vytyčila cíl zhodnotit: „do jaké míry je integrace syrských uprchlíků po roce 2011 úspěšná, a to na základě analýzy výše zmíněných indikátorů integrace.“ Svůj cíl dále rozvádí pomocí výzkumných podotázek: „Jak integraci vnímají samotní Syřané? Je integrace úspěšná či neúspěšná? Jak se integrace vyvíjí?“. Na omezeném prostoru se jí vytyčený cíl podařilo z větší části splnit a nabídnout dílčí odpovědi na položené otázky. Úplné splnění cíle by si vyžádalo daleko rozsáhlejší analýzu, která ale není v možnostech běžné bakalářské práce. Možná by pomohlo formulovat cíl poněkud skromněji a s přesnějším zacílením.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Předložená práce je čtivou, přehlednou a poučnou studií, poskytující základní vhled do problematiky integrace syrských uprchlíků a migrantů do německé společnosti. Výzkum je postaven na zdrojích v anglickém, českém a německém jazyce, doplněných o vlastní terénní mikrosundu. Přehledně členěná struktura přibližuje historický kontext syrské migrace, proměny německé imigrační politiky, jakož i integrační mechanismy, jejichž účinnost se v další části pokouší vyhodnotit. Popisuje například složitý úřední mechanismus, kvůli kterému uprchlík čeká i osmnáct měsíců jen na to, aby byl uznán *žadatelem* o azyl (tedy nikoliv azylantem, ale pouze žadatelem, str. 31). Upozorňuje na otázku rigidní byrokracie, vyžadující dokumenty ze země původu, které uprchlíci nemají možnost získat (str. 34, například výpis ze syrského trestního rejstříku...), případně úlohu „příjezdových středisek“, jak z hlediska organizačně-formálního, tak i z hlediska individuálního a psychologického, kdy dlouhý pobyt v těchto zařízeních posiluje dezintegrační tendence (nemožnost naučit se jazyk, pád do šedé ekonomiky atd.).

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je členěna přehledně a logicky. Jednotlivé kapitoly mají srozumitelné názvy. Výklad je věcný a faktický. Citace odpovídají jedné z platných norem. Textu by prospělo ještě jedno kolo korektur, které by pomohlo odstranit drobné překlepy jako nesprávný slovesný čas: „*Tento výzkum bude uskutečněn v březnu*“ (str. 6, patrně již uskutečněn *byl*), shoda podmětu s přísudkem „*Vládní jednotky... používali[ly]*“ (str. 9), „*V některých blízkovýchodních zemích ale později začal[y] a stále panují proti[-]syrské nálady*“ (str. 14). Celkový kladný dojem z práce však tyto dílčí překlepy nekazí.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Předložená bakalářská práce je dobrým dokladem o profesním růstu její autorky, která se začíná sžívat s odborným stylem psaní a samostatným vedením výzkumu. I přes dílčí ortografické prohřešky si předložený text zaslouží nejvyšší hodnocení.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Je opravdu ve všech případech možné považovat tzv. „zpětnou migraci“ za „selhání“? Vysvětlila byste, prosím, německý pojem Ausbildung? (je použit na str. 53)

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

VÝBORNĚ

Datum: 17.5.2023

Podpis:

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the bottom.