

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta filozofická**  
**Katedra blízkovýchodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího práce/ oponenta)**

Práci předložil(a) student(ka): **Jonáš Hort**

Název práce: **Zdroje vody v zemích Perského zálivu. Případová studie: Irák**

Vedoucí práce/ Oponent práce: **Monika Baumanová, M.A., Ph.D.**

**1. CÍL PRÁCE** (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce, který spočíval v charakterizování příčin nedostatku vody ve zkoumaném regionu, se podařilo autorovi naplnit, stejně jako další cíl, který spočíval v identifikaci a diskuzi geopolitických tenzí souvisejících s nedostatkem vody.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Téma je relativně široké, ale je autorem vhodně zúženo tak, aby stále umožňovalo analýzu daného tématu. Míra diskuze a prezentovaného vhledu do dané problematiky zcela odpovídá rozsahu bakalářské práce a vzhledem ke kvalitě zpracování může být i cenným zdrojem informací pro další badatele.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formální úprava je vyhovující, práce je přehledná a členění na jednotlivé kapitoly a podkapitoly je vhodně zvoleno. Jazykový projev je výborný, stejně jako rozsah a kvalita použitých zdrojů a jejich citací. Nejsou použity ilustrace, a je pravda, že práci by bývalo ztráknulo použití alespoň jednoho dvou ilustrativních obrázků, a/nebo map, které by přiblížily čtenáři vizuálně situaci v regionu. Nicméně text může fungovat i v této podobě.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce vyniká zejména širokým zastoupením různých druhů perspektiv na danou problematiku, kdy se zabývá zhodnocením geografické situace, rolí politického kontextu i návazností na společenskou situaci. Diskuze prezentovaných myšlenek je dostatečná a poskytuje doklady o originalitě autorských myšlenek.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):

Do jaké míry Irák při zpětném zhodnocení dobře reprezentuje (jako případová studie) ostatní země v regionu Perského zálivu?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

výborně

Datum: 9.5.2023

Podpis: 