

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložila : HROCHOVÁ TEREZA

Název práce: VYVLASTNĚNÍ

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalantka zaměřila svoji bakalářskou práci z dlouhodobého hlediska v zásadě aktuálně a přestože bývá problematika vyvlastnění zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích často, podařilo se jí předložit práci, která téma přes jistou, avšak nutnou, popisnost řeší na vysoké kvalitativní úrovni, komplexně a v historickém kontextu. Práce je reprezentativní literaturou teoretickou i praktickou více než slušně vybavena. Bakalantka pracuje s nadstandardním poznámkovým aparátem, s rozsáhlými odbornými prameny včetně judikatury.

Autorka zvolené téma popracovala s nadhledem, odborným zaujetím, elegantně a s úspěchem se vyrovnala s pojmoslovím i systémovým zakotvením zkoumaných institutů z hlediska etického a pochopitelně veřejno i soukromo právního – v této souvislosti se úspěšně vyrovnala s analýzou hmotně právní a zejména a především s analýzou procesní úpravy. Bakalantka nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a teoretickou analýzu vhodně ilustruje konkrétními příklady, rozbořením judikatury, v konkrétech se opírá o výsledky vlastního výzkumného šetření. Využití a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, bakalantka umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje slušný kvalitativní nadstandard. Předloženou práci považuji za mimořádně kvalitně zpracovanou, rozhodně překračuje úroveň běžné bakalářské práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Vzpomíná si autorka na nejzajímavější resp. nejpřekvapivější výsledky vyvlastňovacích řízení v ČR v nedávné historii ?

2. Jak je autorka spokojena s dosavadním vymezením veřejného zájmu a s aktuálním zněním dříve zákona o liniových stavbách nyní o stavbách strategických ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 9. 5. 2024

JUDr. Tomáš Louda, CSc.