

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložila : BALEJOVÁ KVĚTA

Název práce: VYSOKÁ ŠKOLA - VEŘEJNOPRÁNÍ SAMOSPRÁVA NEBO VEŘEJNÝ PODNIK

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Terciální vzdělávání představovalo, představuje a doufejme že v blízké i vzdálené budoucnosti představovat bude základní respektive vrcholný segment vzdělávací soustavy. Jeho kvalita do značné míry determinuje charakter směřování občanské společnosti např. k otevřenosti, participaci, odpovědnosti apod.apod . Bakalantka si tématem vysoké školy rozhodně zvolila tematické zaměření své bakalářské práce ve vysoké míře aktuální a přestože nebývá problematika vzdělávání a zejména postavení a právního charakteru vysoké školy často zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích, podařilo se jí předložit práci, která zvolené téma přes jistou, avšak nutnou, popisnost řeší v zásadě kvalitně.

Předložená práce jest literaturou teoretickou i praktickou vybavena relativně dostatečně, bakalantka umí pracovat s poznámkovým aparátem. Problematiku poslání, působení a smyslu terciálního vzdělávacího sektoru resp. vysoké školy autorka popracovala s nadhledem a snahou o zakotvení zkoumané problematiky do historického kontextu a nedávné eurohistorie. V tomto kontextu se pak věnuje svým úvahám a analýzám právní a správně právní povahy vysoké školy což není nezajímavé téma včetně rozboru vývoje platné české právní úpravy a interní universitní normotvorby. Bakalantka nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a teoretickou analýzu vhodně aktuálně doplňuje zahraniční komparací. Využití vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z dostupné literatury, byť na můj vkus příliš se upíná na studentské kvalifikační práce. bakalantka umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem bakalantka pracovat umí .

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce může být předložena k obhajobě a představuje odpovědně a kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

5 OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaké jsou dle názoru autorky největší problémy a komplikace dalšího rozvoje terciálního vzdělávacího sektoru v ČR ?
2. Jak by měly být dle názoru autorky měly být financovány veřejné vysoké školy ?
3. Čím bychom se měli a mohli inspirovat v zahraničních modelech terciálního vzdělávání ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení velmi dobře až výborně.

V Praze dne 16.5.2024

JUDr. Tomáš Louda, CSc.