

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (BP)

Jméno a příjmení autorky bakalářské práce: **Hanáková Adéla**
Název bakalářské práce: **Ženy na trhu práce – problémy zaměstnávání, odměňování a profesního rozvoje žen**

Oponent bakalářské práce: **Mgr. Ilona Kostadinovová**

Závěrečná práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originality vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal zásadní shodu závěrečné práce s jinými díly. Při zpracování analýzy právní úpravy se případná shoda promítá mimo jiné též z důvodu použití textů právních předpisů.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury BP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání BP s jejím obsahem:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Předložená bakalářská práce byla ve vztahu ke zvolenému tématu zpracována v souladu s vytčeným zadáním.</p> <p>Cílem předložené bakalářské práce je analýza problémů žen na trhu práce z pohledu jejich možné diskriminace.</p> <p>Bakalářská práce je rozdělena do 8 částí, úvodu, závěru, cizojazyčného shrnutí, přehledu literatury, seznamu grafů, zkratk a příloh.</p> <p>Nejprve autorka popsala v historickém kontextu postavení žen a mužů ve společnosti. Následně se věnovala dané problematice s důrazem kladeným na pojem rovnost, genderová segregace trhu práce a diskriminaci přímá a nepřímá včetně alternativních možností obrany před diskriminací. Prakticky dále analyzovala faktory ovlivňující postavení žen na trhu práce z důvodu mateřství a jaké alternativy flexibilního zařazení do pracovního procesu prakticky přicházejí do úvahy (sdílené pracovní místo, zkrácený úvazek, home office). V sedmé části se věnovala rozdílům v odměňování a vzdělávání žen na trhu práce. V závěrečné osmé části provedla vlastní dotazníkové šetření.</p> <p>Z mého úhlu pohledu se jedná odpovědně zpracovaný rozbor stále velmi aktuální problematiky spočívající v rozdílnosti postavení žen a mužů na trhu práce.</p>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Použité metody lze považovat za přiměřeně vhodné. Autorka analyzovala problematiku postavení žen ve společnosti a na trhu práce.</p>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Autorka se orientuje ve zvolené problematice a je schopna odborně prakticky interpretovat teoretické poznatky a promítnout je do kontextu právní úpravy.</p>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:		X	
<p><u>Zdůvodnění:</u> Práce s právními prameny je pro účel zpracování dostačující. Podle mého názoru by stálo za podrobnější rozbor změn ve vazbě na aktuální vývoj právní úpravy na úrovni práva Evropské unie. Soudní judikaturou se autorka nezabývala.</p>				



5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		X	
Zdůvodnění: Autorka pracovala s domácí odbornou literaturou a pracovala s nimi vhodným pro účel předložené práce dostačujícím způsobem. Zahraniční literatura byla využita v omezeném rozsahu především s ohledem na orientaci na české společenské prostředí.				
6.	Formální náležitosti BP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	X		
Zdůvodnění: Po formální stránce předložená bakalářská práce neobsahuje zásadní obsahové věcné nedostatky. Jazyková úroveň vyjadřování autorky je odborná, sdělná, výstižná a spisovná. Odborná kvalita odpovídá schopnosti autorky využívat teoretických znalostí získaných z průběhu studia doplněných o vlastní praktické postřehy a výstupy. Autorka je schopna samostatně pracovat s odbornou literaturou. Členění a celková struktura práce je vhodná, jednotlivé části práce na sebe logicky navazují. Poznámkový aparát čítající 107 odkazů je dokladem využití dostatečného množství odborných zdrojů a literatury. Rozsah 57 stran odborného textu je pro bakalářskou práci dostačující a pojímá podstatné, co zapadá z pohledu autorky do celkového konceptu a naplnění cíle práce.				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce:	X		
Zdůvodnění: Celkově lze závěrečnou práci hodnotit jako přínosnou s ohledem na její ucelený teoretický a praktický charakter spojený s analýzou velmi aktuální problematiky dotýkající se postavení žen na trhu práce z důvodu mateřství. Podle mého názoru tak lze považovat bakalářskou práci za hodnotnou a prakticky využitelnou především pro laickou veřejnost.				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
<p>1) Charakterizujte pojem nepřímá diskriminace z pohledu platné právní úpravy plynoucí ze zákoníku práce, z. č. 262/2006 Sb., v platném znění.</p> <p>2) Jaké prameny práva mohou obsahovat pravidla pro rovné zacházení zákazů diskriminace v pracovněprávních vztazích vedle zákoníku práce a antidiskriminačního zákona, z. č. 198/2009 Sb., v platném znění, u nás a na úrovni práva Evropské unie.</p> <p>3) K jakým vlastním konkrétním hodnotícím závěrům jste při zpracování své bakalářské práce dospěla, navrhla byste sama nějaké změny naší současné podoby platné právní úpravy tzv. návrhy de lege ferenda?</p> <p>Jak prakticky hodnotíte novou směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/970, kterou se posiluje uplatňování zásady stejné odměny mužů a žen za stejnou práci nebo práci stejné hodnoty prostřednictvím transparentnosti odměňování a mechanismů vymáhání, k jejíž implementaci by mělo u nás dojít nejpozději do 7. června 2026, doporučuji například on-line text na portále epravo.cz, Českou republiku čeká transpozice další evropské epravo.cz</p>				

Závěr:

Předloženou BP k obhajobě:	Doporučuji.
Navrhují klasifikaci BP:	Výborně. Celkový výsledek však bude záviset především na průběhu a výsledku ústní obhajoby.

V Plzni, dne 30. 04. 2024



Ilona Kostadinovová/oponent

