

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložila studentka: **Bártová Lenka**

Název práce: „**Etika úředního jednání**“

Vedoucí práce: JUDr. Tomáš Louda, CSc.

Oponent práce: Mgr. Helena Sequensová

1. CÍL PRÁCE (uved'te do jaké míry byl naplněn)

Předložená práce splňuje stanovené požadavky pro práci bakalářské, zadání práce bylo naplněno.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Autorka si zvolila téma, které je v současnosti poměrně často zmiňované, ale mnohdy i zatracované. V práci jsou objasněny základní pojmy etiky a morálky, mravnosti, svobody i odpovědnosti, či vznik etických kodexů a jejich právní ukotvení a význam při řízení a motivování zaměstnanců.

Studentka se ve své bakalářské práci zaměřila na vybraný městský úřad v Pardubickém kraji a pro zachování anonymity nebyl tento úřad konkretizován.

Bakalářská práce je strukturována do šesti kapitol, úvodu a závěru práce takto:

1. Veřejná správa
2. Etika
3. Etika úředního jednání
4. Etický kodex
5. Neetické chování
6. Praktická část

Na bakalářské práci velmi oceňuji vlastní dotazníkové šetření a kvalitně zpracované dva dotazníky, které obsahují 8 a 11 otázek (dotazníky nejsou uvedeny v příloze BP) On line dotazník se věnoval průzkumu veřejného mínění se spokojeností občanů s úřady. Druhý dotazník byl pro zaměstnance veřejné správy a byl zaměřen na etický kodex a korupci. Dotazníky byly cíleně vytvořeny prostřednictvím platformy Survio.cz. Výzkum probíhal v Pardubickém kraji.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Autorka zvolila přehlednou a problematiku dobře osvětlující strukturu práce, vycházela z literatury, se kterou dokázala pracovat, jak dokládá poznámkový aparát.

K formální stránce mám několik připomínek: v práci lze registrovat určité stylistické neobratnosti, občasná jsou i pochybení v interpunkci a drobné chyby. V příloze práce bohužel chybí výzkumné dotazníky i seznam grafů.

Autorka práci zajímavě doplňuje dvěma dotazníky s osmi a jedenácti otázkami. Práce je doplněna srozumitelnými grafy. Jazyková a stylistická stránka je dobré úrovně.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Téma své práce autorka chápe jako jeden z důležitých nástrojů regulujících jednání a chování úředníků na všech úrovních státní a veřejné správy v ČR.

Dle mého soudu jsou některé kapitoly (č.1) opravdu popisné. V kapitole č.3 Etika úředního jednání není ani jedna citace, tato kapitola má charakter slohové práce.

Ocenit lze zejména realizaci vlastního výzkumného šetření, na základě kterého se autorka pokusila identifikovat některé oblasti spojené s uplatňováním Etického kodexu. Tuto část bakalářské práce považuji za stěžejní, jinak je z větší části popisná, ale dovedu to pochopit vzhledem k tématu práce.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

- Domníváte se, že přítomnost Etických kodexů ve státních institucích v ČR zabrání korupci úředníků ?
- Na jaké chování úředníků z pohledu etického by si měli nadřízení zaměstnanci (i personalisté) dát největší pozor – kde hrozí největší střet peníze versus morálka (hodnoty)?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě - za podmínky úspěšné obhajoby navrhuji hodnocení bakalářské práce studentky Lenky Bártové na známku **velmi dobře až výborně**.

Datum: 28.04.2024

Podpis: Mgr. Helena Sequensová