

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložil : MARTIN ZILIZI

Název práce: REFORMA VEŘEJNÉ SPRÁVY V ČESKÉ REPUBLICE PO ROCE 1989

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

### 1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Tematicky se autor sice zaměřil na stále aktuální, ale také často zpracovávanou problematiku, podařilo se mu však předložit práci, která zvolené téma přes jistou, avšak nutnou, popisnost řeší na kvalitativně velmi slušné úrovni. Jakkoli od počátků transformace a reformy veřejné správy uběhla v České republice zcela objektivně řada let, jak se zdá, stále jest třeba připomínat některá základní východiska a zkoumat do jaké míry byla a jsou běžnou praxí i aktivitami centrální decize naplňována a zda nedochází dokonce o odklánění od původních transformačních a reformních cílů. Nejen proto jest autorem zvolená problematika stále aktuální.

Předložená práce je dostatečnou literaturou teoretickou i praktickou velmi slušně vybavena, bakalant rovněž pracuje s nadstandardně rozsáhlým poznámkovým aparátem. Komplikovanou problematiku reformy veřejné správy standardně vybavil zevrubnou analýzou stavu a rozsahu platné právní úpravy, včetně historického ukotvení jednotlivých obnovovaných správně právních institutů v kontextu historického vývoje. Autor zvolené téma popracoval s jistým nadhledem a snahou o stručnou komplexnost, elegantně a s úspěchem se vyrovnal s pojmoslovím i systémovým zakončením jednotlivých etap reformy hlediska vývoje právního řádu. Bakalant nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a teoretickou analýzu vhodně ilustruje konkrétními aktuálními příklady a vybranou judikaturou.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autor vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje slušný nadstandard. Předloženou práci považuji za slušně zpracovanou, zejména pak oceňuji autorovu snahu o zúročení vlastního názoru.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaká další právní úprava či inovace nás v rámci dalšího vývoje veřejné správy ještě čeká ?
2. Proč má náš stát respektive veřejná správa takové trampoty s digitalizací ?
3. Jaký má autor názor na zjevné snahy o centralizaci ?

### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 19.5.2024



JUDr. Tomáš Louda, CSc.