

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (BP)

Jméno a příjmení autora bakalářské práce: **Kliner Šimon**  
 Název bakalářské práce: **Outplacement a jeho význam pro zaměstnance i zaměstnavatele**  
 Oponent bakalářské práce: **Mgr. Ilona Kostadinovová**

Závěrečná práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal zásadní shodu závěrečné práce s jinými díly. Při zpracování analýzy právní úpravy se případná shoda promítá mimo jiné též z důvodu použití textů právních předpisů.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury BP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání BP s jejím obsahem:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Předložená bakalářská práce byla ve vztahu ke zvolenému tématu zpracována v souladu s vytčeným zadáním.</p> <p>Cílem předložené bakalářské práce je analýza institutu outplacementu a jeho praktického významu u nás z hlediska praktického uplatnění a povědomí o něm.</p> <p>Koncepčně je práce rozdělena do 16 částí, úvodu a soupisu zdrojů a příloh. Nejprve autor teoreticky vymezil základní pracovněprávní pojmy – pracovněprávní vztahy a jejich skončení včetně hromadného propouštění. Dále se zaměřil na nezaměstnanost jako sociální problém a jak stres ovlivňuje postoj lidí a jaký na něj má vliv personalistika jako taková. Jádrem práce je analýza outplacementu včetně zhodnocení provedeného na základě vlastního dotazníkového šetření.</p> <p>V bakalářské práci chybí cizojazyčné shrnutí.</p> <p>Z mého úhlu pohledu se jedná o pěkně zpracovaný rozbor problematiky, které nebývá vždy v praxi věnována dostatečná pozornost jakou by si zasloužila.</p>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Použité metody lze považovat za přiměřeně vhodné. Autor analyzoval problematiku outplacementu z teoretického a praktického úhlu pohledu.</p>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Autor se orientuje ve zvolené problematice a je schopen interpretovat teoretické poznatky a promítnout je do praktických souvislostí.</p>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:		X	
<p><u>Zdůvodnění:</u> Práce s právními prameny je pro účel zpracování v zásadě dostačující. Soudní judikaturou se autor nezabýval.</p>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		X	
<p><u>Zdůvodnění:</u> Autor pracoval s domácí i zahraniční odbornou literaturou pro účel předložené práce minimálně dostačujícím způsobem.</p>				

6.	Formální náležitosti BP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):		X	
<p><u>Zdůvodnění:</u> Po formální stránce předložená bakalářská práce neobsahuje zásadní nedostatky. Jazyková úroveň vyjadřování autora je dostatečně odborná. Kvalita odpovídá možné schopnosti autora interpretovat teoretické znalosti do praxe. Autor je schopen pracovat s odbornou literaturou, i když v omezeném rozsahu. Členění a celková struktura práce je vhodná, dílčí části práce na sebe navazují. Poznámkový aparát čítající 34 odkazů je dokladem využití minimálního množství odborných zdrojů a literatury. Rozsah 47 stran odborného textu je pro bakalářskou práci dostačující a pojímá podstatné z pohledu autora a naplnění cíle práce.</p>				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce:		X	
<p><u>Zdůvodnění:</u> Celkově lze závěrečnou práci hodnotit jako přínosnou s ohledem na charakter spojený s analýzou problematiky legislativně u nás ne příliš propracované především co do aspektů sociálních aspektů dopadů propouštění zaměstnanců. Podle mého názoru tak lze považovat bakalářskou práci za využitelnou nejen pro laickou veřejnost.</p>				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
<p>1) Charakterizujte pojem outplacement z pohledu platné právní úpravy a praxe pracovněprávních vztahů. 2) Jaké prameny práva mohou obsahovat podmínky pro propouštění zaměstnanců. 3) K jakým vlastním konkrétním hodnotícím závěrům jste při zpracování své bakalářské práce dospěl, navrhl byste sám nějaké změny naší současné podoby platné právní úpravy tzv. návrhy de lege ferenda? Můžete prakticky doporučit nějaké konkrétní příklady dobré praxe v této oblasti.</p>				

**Závěr:**

Předloženou BP k obhajobě:	<b>Doporučuji.</b>
Navrhuji klasifikaci BP:	<b>Výborně.</b> Celkový výsledek však bude záviset především na průběhu a výsledku ústní obhajoby.

V Plzni, dne 30. 04. 2024



**Ilona Kostadinovová/oponent**

