

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložila : MICHAELA PEŠLOVÁ

Název práce: ZÍSKÁVÁNÍ NOVÝCH PŘÍSLUŠNÍKŮ U POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalantka si zvolila tematické zaměření své bakalářské práce v zásadě aktuální a přestože nebývá „náborová“ problematika zejména policejní začásté zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích a neexistují tedy následovníhodné vzory, podařilo se jí předložit práci, která zvolené téma přes jistou, avšak nutnou, popisnost řeší komplexně, s vysokým nasazením a na vysoké úrovni kvalitativní

. Předložená práce jest dostatečnou literaturou teoretickou i praktickou velmi slušně vybavena i nadstandardně rozsáhlým poznámkovým aparátem provázena. Problematiku získávání nových příslušníků, autorka popracovala s milým nadhledem a snahou o komplexnost, elegantně a s úspěchem se vyrovnala s pojmoslovím i systémovým zakotvením relativně náročného institutu nejen z pohledu kompetenčního, metodického ale též – pochopitelně - i z hlediska právního prostoru. Dopodrobna popsala a analyzovala podmínky a proces získávání zájemců o policejní práci, dokonale zmapovala metodiku náboru, výběru i samotného přijímacího řízení k policii.

Bakalantka nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a teoretickou analýzu vhodně ilustruje konkrétními příklady a vlastním empirickým šetřením. Využití vlastní zkušenosti, uplatnění vlastního názoru a zejména nasazení rozhodně oceňuji.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, bakalantka umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje slušný kvantitativní nadstandard. Práci doplňují instruktivní grafy, tabulky a obrazové přílohy. Předloženou práci považuji za příkladně zpracovanou, zejména pak oceňuji autorčinu snahu o zúročení vlastní zkušenosti a její snahu o komplexnost.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

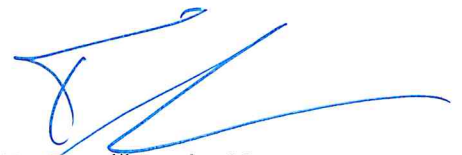
5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaké jsou v praxi nejzávažnější problémy provázející přijímání nových policistů ?
2. Jak autorka hodnotí efektivitu služebního zákona ?
3. Jak by autorka zkvalitnila, zvýšila úroveň a náročnost přijímacího řízení aniž by došlo k poklesu zájmu o profesi ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 20. 5. 2024



JUDr. Tomáš Louda, CSc.