

POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Políčko lze zaškrtnout dvojitým poklepáním levým tlačítkem myši

Titul: **Návrh naučné stezky v přírodním parku Přebuz**

Autor práce: **Lukáš Batrla**

Autor posudku: **Mgr. Petra Vágnerová, vedoucí práce**

- | | | |
|--|--|--|
| 1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne |
| 2. Nechybí v práci formulář <i>Zadání</i> ? | <input checked="" type="checkbox"/> nechybí | chybí <input type="checkbox"/> |
| Nechybí v práci <i>Prohlášení</i> ? | <input checked="" type="checkbox"/> nechybí | chybí <input type="checkbox"/> |
| Nechybí v práci <i>Obsah</i> ? | <input checked="" type="checkbox"/> nechybí | chybí <input type="checkbox"/> |
| Nechybí v práci kapitola <i>Literatura</i> ? | <input checked="" type="checkbox"/> nechybí | chybí <input type="checkbox"/> |
| 3. Je členění práce logické a přehledné? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela <input type="checkbox"/> ne |
| 4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? | <input type="checkbox"/> ano | <input checked="" type="checkbox"/> ne zcela <input type="checkbox"/> ne |
| 5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela <input type="checkbox"/> ne |
| 6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? | <input type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela <input checked="" type="checkbox"/> ne |
| 7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb | <input type="checkbox"/> ano | <input checked="" type="checkbox"/> ne zcela <input type="checkbox"/> ne |
| a úplný? | <input type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela <input checked="" type="checkbox"/> ne |
| 8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? | <input type="checkbox"/> ano | <input checked="" type="checkbox"/> ne zcela <input type="checkbox"/> ne |
| 9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela <input type="checkbox"/> ne |
| 10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela <input type="checkbox"/> ne |
| 11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela <input type="checkbox"/> ne |
| 12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela <input type="checkbox"/> ne |
| 13. Doporučujete práci k obhajobě? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne |
| 14. Doplňte hodnocení práce: | <input type="checkbox"/> výborně
<input type="checkbox"/> velmi dobře
<input checked="" type="checkbox"/> dobře
<input type="checkbox"/> nevyhovující | |

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění: **Co je podle Vás hlavním lákadlem vybrané oblasti, kde navrhujete naučnou stezku? Jaké by měly být cíle naučných stezek?**

Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhovaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.

Bakalářská práce Lukáše Batrly představuje návrh naučné stezky v Přírodním parku Přebuz. Autor v práci představuje vybrané území přírodního parku a vysvětluje používané pojmy přírodní park, přírodní památka a národní přírodní památka. V rámci návrhu stezky autor vytyčil trasu s 5 zastávkami, pro které vytvořil návrhy naučných tabulí, pracovní a metodický list. Předkládaná práce tak odpovídá zadání. Z věcného hlediska hodnotu práce snižuje méně povedená diskuse a také didaktické materiály mohly být početnější. Přínosné by bylo také použít v návrzích i vlastní fotografie, nejen ty převzaté z internetu. Pozitivně naopak hodnotím návrhy naučných tabulí, kterým nechybí základní orientační prvky (číslování zastávek, mapa) a zároveň jsou originálně graficky zpracovány.

Z formálního hlediska je problémem především způsob citování v textu, kdy autor cituje až za tečkou, v některých případech jsou uváděni autoři i s iniciálou křestního jména (s. 8). Chyby nacházíme i v seznamu literatury. Ten mohl být také bohatší na odborné citace.

Přes uvedené výhrady doporučuji bakalářskou práci Lukáše Batrly k obhajobě a navrhuji hodnotit ji klasifikačním stupněm **dobře**.

Datum: 20.8. 2012

Podpis:

