

POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Políčko lze zaškrtnout dvojitým poklepáním levým tlačítkem myši

Titul Výskyt a ekologická preference brouků čeledi Silphidae na Přešticku

Autor práce: Renáta Radová

Autor posudku: Mgr. Michaela Jízbová

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání* ? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení* ? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Obsah* ? nechybí chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
- a úplný? ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne
14. Doplíte hodnocení práce: výborně velmi dobře dobře nevhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění:

Jste si jistá v určování brouků čeledi podčeledi Nicrophorinae? Uveďte základní poznávací znaky.

Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhovaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.

datum: 15. 8. 2012

Podpis:

Jízbová Michaela

Předkládaná práce Renáty Radové Výskyt a ekologická preference brouků čeledi Silphidae na Přestícku je psaná přehledně a věcně. Část práce je literární rešerše k čeledi Silphidae, druhá část práce je vlastní terénní výzkum.

Autorka odchytila během dvou sezón poměrně velké množství nekrofágních brouků (361) do zemních pastí s návnadou na dvou podobných lokalitách, které si zvolila. Nevýhodou bylo, že lokality byly podobné a nezískala větší druhové spektrum brouků čeledi Silphidae.

U tohoto typu odchytu mohou být zavádějící výsledky charakterizující dominanci jednotlivých druhů čeledi Silphidae. Například fytofágní druhy (*Aclypea*) této čeledi mohou být eudominantní, ale v tomto případě hodnocení by vycházely jako subrecendentní.

Kladně hodnotím posouzení pohybové aktivity jednotlivých odchycených druhů během sezóny.

V diskuzi se autorka snažila srovnat svoje výsledky s výsledky jiných autorů a shrnout získaná data. Zdůvodňuje a objasňuje svoje výsledky.

Mám připomínku k nomenklatuře. Autorka by si měla zjistit kdy a jak a v jakých případech se píše za název druhu jméno autora popisu. Za názvem je připojen autor popisu druhu a rok popisu druhu (např. *Nicrophorus vespilloides* Herbst, 1784), pokud byl druh již dříve zahrnutý do jiného rodu, uvádí se jméno autora popisu druhu v závorce (např. *Oiceoptoma thoracicum* (Linnaeus, 1758)). Toto se uvádí vždy při prvním výskytu tohoto druhu v textu, ale ne jen u některých druhů. Jestliže se tomuto chce autorka vyhnout neměla autora a rok uvádět nikde.

Přestože jsem práci viděla poprvé týden před odevzdáním, hodnotím ji kladně.