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**1. CÍL PRÁCE A METODOLOGIE**

* Cíl práce je explicitně a srozumitelně stanoven: s výhradami
* Náročnost cíle práce je přiměřená navazujícímu magisterskému stupni studia: ano
* Teoretický rámec a klíčové pojmy jsou řádně vymezeny: s výhradami
* Způsoby získání a zpracování dat jsou náležitě vysvětleny: ano

Teoretický rámec práce je daný sérií čtyř skupin otázek aplikovaných na tři případové studie Ruska, Norska a Saúdské Arábie. Tento rámec je však v úvodu představen spíše intuitivně včetně vágních výrazů, jako zda "země neuvažuje". Práce je celkem nutně spekulativní, protože si klade otázky ohledně dopadů dekarbonizace ekonomiky EU do daleké budoucnosti, bývalo by vhodnější se zaměřit na stávající dopady politiky EU na stanovené země.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ**

* Stanovený cíl práce byl naplněn: s výhradami
* Práce má strukturu reflektující cíl práce, jednotlivé části práce na sebe logicky navazují: s výhradami
* Kvalita argumentace a hloubka analýzy odpovídají úrovni diplomové práce: ano
* Závěry práce jsou založeny na dostatečně podrobné argumentaci: s výhradami
* Práce vychází z adekvátního množství relevantních zdrojů: ano
* Přílohy vhodně doplňují obsah práce: ano

Těžiště práce spočívá ve třech případových studiích, kterým se nedá upřít, že poskytují dobrý vhled do reakcí vývozců fosilních paliv na dekarbonizaci EU. To, jak je dekarbonizace teoreticky zakotvena prostřednictvím "tzv. Zelené dohody", která je ve skutečnosti konkrétním politickým dokumentem a výsledkem unijní politiky, je však nejasné. Práce správně představuje některé budoucí scénáře, avšak v samotných případových studiích již s variantami vývoje nepracuje. Práce se také nestaví s větší obezřetností k realizovatelnosti zachycování a vázání uhlíku či zpracování vodíku a spíše přebírá optimistické předpoklady z politických strategií daných zemí. Závěr spíše jen shrnuje případové studie a nepřináší dostatečně silné, samostatné a obecné závěry.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA**

* Práce nevykazuje známky plagiátorství.
* Rozsah textu překračuje minimální stanovenou hranici (50 normostran textu): ano
* Jazykový projev odpovídá úrovni absolventského textu na vysoké škole: ano
* Práce se zdroji odpovídá standardům akademické práce: ano
* Grafická úprava textu odpovídá stanoveným standardům: ano

…

**4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ**

Jedná se o kvalitní práci, která zejména v případových studiích poskytuje s drobnými omezeními způsobenými nejasnostmi ve výzkumném rámci dobrý vhled do problematiky. Od hodnocení "výborně" ji však dělí absence dostatečně pevného teoretického metodologického rámce, který by přinesl i silné obecné a dostatečně kritické závěry (bez nutnosti vytvářet komparativní případové studie).

**5. PODNĚTY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ**

1. Do jaké míry lze podle Vás politické strategie všech tří zemí považovat za reálný plán?

2. Skutečně lze zjednodušit, že všechny představené scénáře vedou k takovému snížení poptávky po fosilních palivech, že v případových studiích nemá smysl varianty vývoje dekarbonizace dále zohledňovat?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**
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