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**1. CÍL PRÁCE A METODOLOGIE**

* Cíl práce je explicitně a srozumitelně stanoven: ano
* Náročnost cíle práce je přiměřená navazujícímu magisterskému stupni studia: ano
* Teoretický rámec a klíčové pojmy jsou řádně vymezeny: ano
* Způsoby získání a zpracování dat jsou náležitě vysvětleny: ano

Autor se zabýval tím, jak může současné Mongolsko zajistit vlastní národní bezpečnost. Autor vycházel z toho, že Mongolsko je ve velmi obtížné geostrategické situaci, neboť se nachází mezi dvěma silnými státy - Čínou a Ruskem - které mají jaderné zbraně a snaží se změnit světový řád. Mongolsko nemá přístup k moři a není členem žádné bezpečnostní organizace. Autor využil odbornou literaturu zabývající se bezpečností malých států a identifikoval nástroje, které by malé státy mohly využívat. Poté testuje mongolskou situaci a zabývá se tím, který z nástrojů by mohlo Mongolsko využít, resp. využívá.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ**

* Stanovený cíl práce byl naplněn: ano
* Práce má strukturu reflektující cíl práce, jednotlivé části práce na sebe logicky navazují: ano
* Kvalita argumentace a hloubka analýzy odpovídají úrovni diplomové práce: ano
* Závěry práce jsou založeny na dostatečně podrobné argumentaci: ano
* Práce vychází z adekvátního množství relevantních zdrojů: ano
* Přílohy vhodně doplňují obsah práce: práce neobsahuje přílohy

Text je rozdělen na dvě části, autor v první části nejprve analyzuje teoretickou literaturu zabývající se nástroji, které používají malé státy pro zajištění bezpečnosti. Poté, co nástroje identifikuje (např. neutralitu, hedging), je testuje na případě Mongolska.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA**

* Práce nevykazuje známky plagiátorství.
* Rozsah textu překračuje minimální stanovenou hranici (50 normostran textu): ne
* Jazykový projev odpovídá úrovni absolventského textu na vysoké škole: ano
* Práce se zdroji odpovídá standardům akademické práce: ano
* Grafická úprava textu odpovídá stanoveným standardům: ano

Autorův vyjadřovací styl je sice poněkud květnatý, nicméně text práce je srozumitelý a sdělení je jasné. Autor je pečlivý, co se týká gramatické i stylistické úpravy. K formální úpravě nemám námitky.

**4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ**

Autor si vybral zajímavou a aktuální otázku, a to jaké bezpečnostní strategie může využít Mongolsko. Tato otázka je zajímavá v situaci, kdy Ruská federace opakovaně vojensky napadla sousední státy, např. Gruzii a Ukrajinu. Autor udělal zdařilou rešerši odborné literatury, sestavil seznam potenciálních možností/strategií, které by k zajištění národní bezpečnosti mohlo využít Mongolsko. Ve druhé části práce autor nejprve seznamuje čtenáře, které strategie v minulosti využilo Mongolsko (žádost o neutralitu, přijetí statutu bezjaderné zóny), poté využívá strategie, které identifikoval analýzou odobrné literatury, a ty testuje v případě Mongolska.

**5. PODNĚTY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ**

Jaká ze strategií je podle Vás nejvhodnější pro bezpečnostní politiku Mongolska? Které strategie Mongolsko využilo pro zajištěné své národní bezpečnosti v minulosti, neuspělo ale s nimi?
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