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**1. CÍL PRÁCE A METODOLOGIE**

* Cíl práce je explicitně a srozumitelně stanoven: s výhradami
* Náročnost cíle práce je přiměřená navazujícímu magisterskému stupni studia: ano
* Teoretický rámec a klíčové pojmy jsou řádně vymezeny: s výhradami
* Způsoby získání a zpracování dat jsou náležitě vysvětleny: s výhradami

Pojem škrtících bodů je důkladně vysvětlen, nicméně není nijak rozpracována operacionalizace výzkumných otázek. První otázka je formulována příliš otevřeně, není vůbec jasné, jak se "projevování geopolitického významu" může empiricky zkoumat. Chybí metodologický rámec a systematická práce s daty.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ**

* Stanovený cíl práce byl naplněn: s výhradami
* Práce má strukturu reflektující cíl práce, jednotlivé části práce na sebe logicky navazují: ano
* Kvalita argumentace a hloubka analýzy odpovídají úrovni diplomové práce: s výhradami
* Závěry práce jsou založeny na dostatečně podrobné argumentaci: ne
* Práce vychází z adekvátního množství relevantních zdrojů: ano
* Přílohy vhodně doplňují obsah práce: ano

Výzkumné otázky jsou formulovány v úvodu. Nejsou však operacionalizovány a není ztřejmé, jak budou na úrovni dat zodpovídány. Samotná práce obsahuje řadu kvalitních a zajímavých argumentů, ale souvislost s výzkumnými otázkami uniká. Otázky se pak objevují v závěru, kde jsou zodpovězeny, ale tyto odpovědi nevyplývají z žádného systematického prověřování dat.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA**

* Práce nevykazuje známky plagiátorství.
* Rozsah textu překračuje minimální stanovenou hranici (50 normostran textu): ano
* Jazykový projev odpovídá úrovni absolventského textu na vysoké škole: ano
* Práce se zdroji odpovídá standardům akademické práce: ano
* Grafická úprava textu odpovídá stanoveným standardům: ano

…

**4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ**

Podnětná práce s řadou zajímavých poznatků a záběrů. Odpovídá však spíše kvalitní publicistice než výzkumné práci. Chybí metodologický rámec, operacionalizace výzkumných otázek, systematická práce s daty, přehledná komparace.

**5. PODNĚTY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ**

Co autor používá jako hlavní měřítko geopolitického významu Malackého průplavu?

Proč v práci chybí komparativní zhodnocení alternativních tras v přehledné tabulce? Jaká měřitelná kritéria by mohla být použita pro tuto komparaci?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

mezi velmi dobře a dobře
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