

Hodnocení diplomové práce

Posudek vedoucího

JMÉNO STUDUJÍCÍHO: **Karolína Krátká**

NÁZEV PRÁCE: **Formy nacionalismu v komunikaci ANO, ODS a SPD**

HODNOTIL(A): *Vladimír Naxera*

1. CÍL PRÁCE A METODOLOGIE

- Cíl práce je explicitně a srozumitelně stanoven: **ano**
- Náročnost cíle práce je přiměřená navazujícímu magisterskému stupni studia: **ano**
- Teoretický rámec a klíčové pojmy jsou řádně vymezeny: **s výhradami**
- Způsoby získání a zpracování dat jsou náležitě vysvětleny: **s výhradami**

Cíl a výzkumné otázky jsou stanoveny a naplněny/zodpovězeny adekvátně. Za adekvátní považuji i vysvětlení, proč se autorka v práci soustředí na nativismus a jeho formy (i když název práce slibuje formy nacionalismu). Zároveň ale mohl být teoreticko-metodologický rámec poněkud přesvědčivější v několika ohledech: vymezení nativismu vůči dalším souvisejícím jevům, operacionalizace typů nativismu a explicitní popis metodologického postupu. Zároveň se domnívám, že vše z toho je ale učiněno v míře, která je na úrovni absolventského textu přijatelná.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

- Stanovený cíl práce byl naplněn: **ano**
- Práce má strukturu reflektující cíl práce, jednotlivé části práce na sebe logicky navazují: **s výhradami**
- Kvalita argumentace a hloubka analýzy odpovídají úrovni diplomové práce: **s výhradami**
- Závěry práce jsou založeny na dostatečně podrobné argumentaci: **s výhradami**
- Práce vychází z adekvátního množství relevantních zdrojů: **ano**
- Přílohy vhodně doplňují obsah práce: **ano**

Práce má více méně logickou strukturu od vymezení nativismu vůči dalším konceptům, přes jeho operacionalizaci, metodologický postup a samotnou analýzu. Zároveň ale některé části nejsou zcela nezbytné (kapitola 3) a analýza mohla být pojatá elegantněji a efektivněji (ve smyslu poměru rozsahu části a analytické hloubky - jednotlivé části jsou dlouhé a zároveň je analýza dost deskriptivní).

Popis dat a metodologického postupu je dostatečný, nicméně v některých případech by mohl být preciznější, stejně jako operacionalizace jednotlivých typů nativismu a rozčlenění jednotlivých výroků do jednotlivých typů.

Jelikož výsledky ukazují obecně nízkou míru nativismu, stojí za zvážení, zda neměl být balík vstupních dat nějak tematicky omezen a data předselektována (například počítat poměr

nativistických příspěvků pouze z těch postů, které se vztahují k migraci atd.), což by mohlopomoci se závěrečnou interpretací a srovnáním.

V práci se objevují i nepodložená tvrzení (viz např. sekce otázky a podněty).

Závěr mohl na úrovni magisterského textu diskutovat výsledky robustněji v širším kontextu a s ohledem na to, co znamenají, ale je potěšitelné, že autorka diskutuje některé limity svého výzkumu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

- Práce **nevykazuje** známky plagiátorství.
- Rozsah textu překračuje minimální stanovenou hranici (50 normostran textu): **ano**
- Jazykový projev odpovídá úrovni absolventského textu na vysoké škole: **s výhradami**
- Práce se zdroji odpovídá standardům akademické práce: **ano**
- Grafická úprava textu odpovídá stanoveným standardům: **ano**

Formální úprava je celkově v pořádku s jedinou výjimkou stylistiky, jelikož napříč celou prací nacházíme celkem dost čtenářsky poněkud nepříjemných vět.

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ

Na práci oceňuji progres, kterým prošla zejména v závěrečné fázi. V současné podobě jde o práci, která je po formální stránce velice dobrá a po obsahové stránce přijatelná. Oceňuji také zpracování poměrně velkého množství dat. I když by operacionalizace jednotlivých typů nativismu mohla být přesvědčivější a způsob analýzy transparentnější, v případě skvělé obhajoby může být práce hodnocená jako velmi dobrá.

5. PODNĚTY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ

Jak se dá vysvětlit, že výsledky v případě ODS a ANO vykazují velice nízkou míru nativismu, i když v komunikaci stran a zejména mnoha jejich představitelů nativistické principy bývají obsažené celkem běžně?

Na základě čeho autorka činí závěry o postovaném množství příspěvků, jako je tomu např. v případě Petra Fialy na přelomu s. 42 a 43?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

mezi velmi dobře a dobře

DATUM:

7. května 2024

PODPIS: