

POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Políčko lze zaškrtnout dvojím poklepáním levým tlačítkem myši

Titul: Koncepce informací o tropických plodinách v učebnicích a dětských encyklopediích

Autor práce: Kateřina Čechová

Autor posudku: Mgr. Petra Vágnerová

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? nechybí chybí
Nechybí v práci *Prohlášení*? nechybí chybí
Nechybí v práci *Obsah*? nechybí chybí
Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
a úplný? ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne
14. Doplníte hodnocení práce: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění: Prosím autorku aby dovysvětlila obrázky č. 2, 3, 4 (viz slovní vyjádření).

Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhovaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.

Datum:

29.5.2012

Podpis:

Kačmarová

Předkládaná bakalářská práce Kateřiny Čechové je práce rešeršního typu, ve které se autorka zaměřila na zmapování koncepce a prezentace tropických (či spíše exotických) plodin v učebnicích a encyklopediích. Analýze podrobila celkem 71 publikací, v nichž našla celkem 182 taxonů. Výsledkem analýzy jsou komentované soupisy druhů, plodů, zhodnocení nejčastěji a nejvzácněji uváděných druhů, informace o využití a původu druhů atd., které jsou zachyceny v poměrně podrobné diskusi.

V práci jsem našla některé nedostatky:

Z formálních nedostatků je to především určité množství překlepů (či spíše chybějících písmen) a nepřesných vyjádření. Dále úzké řádky pod názvem kapitoly a také chybný způsob popisování obrázků v přílohách. Výhrady mám také k popisu grafů – není zde zřejmé, co je vynášeno na svislé ose. U grafu č. 1 se dublují data s předcházející tabulkou.

Předkládanou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit ji klasifikačním stupněm velmi dobře.