



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/DIPLOMOVÉ PRÁCE<sup>1</sup>

**AUTORKA PRÁCE:** Dominika Kondrová

**NÁZEV PRÁCE:** Železnice na Slovensku v letech 1945-1980

**OBOR STUDIA:** Historie

**AUTOR POSUDKU:** Mgr. Martin Boček, Ph.D.

**TYP POSUDKU:** POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE/OPONENTA PRÁCE<sup>2</sup>

### 1) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4<sup>3</sup>

Stanovení a vymezení cíle textu a výzkumného úkolu	1-2
Struktura textu (vymezení a řazení jednotlivých kapitol)	1-2
Metodologická úroveň textu	1
Faktografická správnost textu	1
Relevantnost tématu vzhledem k současnému stavu bádání	1
Správnost a úroveň užití odborné terminologie	1
Celková úroveň textu po obsahové stránce	1
Vhodnost příloh (vyplňujte pouze tehdy, pokud práce obsahuje přílohy)	1

### 2) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4<sup>4</sup>

Schopnost shromáždit a využít relevantní prameny a zdroje informací	1-2
Úroveň poznámkového aparátu	1
Stylistická úroveň textu	1

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>2</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>3</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

<sup>4</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

Gramatická správnost textu	1
Celková formální úroveň textu	1

### 3) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Autorka práce si pro své téma vybrala analýzu fungování železnice na Slovensku ve druhé polovině 20. století. Za cíl práce si mimo jiné kladla analýzu života na železnici ve zvoleném období. Pro svou práci zvolila logickou strukturu, kdy postupovala chronologicky, přičemž v první části práce popsala počátky železniční dopravy v oblasti Slovenska. Následně se věnovala samotnému tématu vývoje železnice na Slovensku, který zasadila do celkového dějinného vývoje. Dále se autorka práce věnovala například analýze tehdejšího vozového parku, či fungování železničního provozu na Slovensku v rámci tehdejších Československých drah. Osobně je pro mě nejzajímavější část o analýze života na železnici, což představuje i významnou přidanou hodnotu této bakalářské práce, a přestože by této části práce mohlo být věnováno ještě více pozornosti, jedná se o velice zajímavou sondu do tehdejšího železničářského života. Kladně lze také hodnotit práci se zdroji, kdy autorka vedle dostupné literatury využila také online dostupné dokumenty v Železničním muzeu SR či v Výhrevně Vrútky.

Struktura práce by mohla být lépe vyvážená a autorka věnovala poměrně dost pozornosti v práci časovému období před jejím samotným tématem, avšak je nutné podotknout, že toto je zcela běžná praxe při psaní prací podobného typu. Vzhledem k tomu, že je práce psána ve Slovenském jazyce, není z mé strany možné hodnotit gramatickou správnost práce. Celkově tak práce působí velice dobrým dojmem a je možné ji, dle mého názoru, navrhnout k obhajobě se stupněm známky výborně.

**PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/NEDOPORUČUJI<sup>5</sup>**

**NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):<sup>6</sup> výborně**

**K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):**

1. Jaké zaměstnání na železnici bylo podle autorky nejlukrativnější ve zvoleném časovém období?
2. Kde sídlilo ve zvoleném časovém období vedení ČSD?

DATUM: 23.5.2024

PODPIS: 

<sup>5</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>6</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.