

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTORKA PRÁCE: Martin SCHMID

NÁZEV PRÁCE: Válečný střet u Těšova na Chebsku v roce 1945 aneb poslední padlí
od 3rd Battalion 18th Infantry Regiment ve druhé světové válce

OBOR STUDIA: Historie

AUTOR POSUDKU: PhDr. Jan Lhoták, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE/OPONENTA PRÁCE²

1) **HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:**

Hodnocení 1–4³

Stanovení a vymezení cíle textu a výzkumného úkolu	1
Struktura textu (vymezení a řazení jednotlivých kapitol)	1
Metodologická úroveň textu	1–2
Faktografická správnost textu	1
Relevantnost tématu vzhledem k současnému stavu bádání	1
Správnost a úroveň užití odborné terminologie	1
Celková úroveň textu po obsahové stránce	1
Vhodnost příloh (vyplňujte pouze tehdy, pokud práce obsahuje přílohy)	1

2) **HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:**

Hodnocení

1–4⁴

Schopnost shromáždit a využít relevantní prameny a zdroje informací	1
---	---

¹Nehodící se škrtněte.

²Nehodící se škrtněte.

³1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

⁴1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

Úroveň poznámkového aparátu	1
Stylistická úroveň textu	1–2
Gramatická správnost textu	1
Celková formální úroveň textu	1

3) **CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:**

Práce je úctyhodnou regionální sondou zhodnocující průběh lokálního střetu americké a německé armády u Těšova nedaleko Chebu. Je vystavěna na fakticky všech dostupných pramenech – autor se nespokojil (jak by se čekalo u historika) jen s prameny písemnými (zde je bez obdoby způsob, jakým vytěžil hlášení podávaná samotnou americkou armádou) a orálními (rozhovor v příloze práce), ale pokusil se zároveň o přesnou terénní rekonstrukci prostřednictvím archeologického výzkumu, který provedl podle všech standardů oboru (jak vysvědčuje opět příloha). Docílil tak velmi přesvědčivého a minuciózního výsledku. Pokud bych na práci musel najít nějaký handicap, je to její obtížná čitelnost. Autor zcela opodstatněně trval na zachování anglickojazyčné vojenské terminologie (jak to podrobně vyložil hned na s. 1), v případě publikování práce či její části by však bylo nutné se ještě nad těmito otázkami zamyslet i v kontextu řešení tématicky příbuzné odborné produkce. I zde je ovšem nutné vnímat, že předkládané pojednání je prací bakalářskou, která kol. Schmidovi poskytla příležitost nabývat a posilovat autorské zkušenosti, jež ho v jeho dalším studiu posunou k dalším a neméně pozoruhodným výsledkům.


PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/NEDOPORUČUJI⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ výborně

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):

1. Lze nějakým způsobem zjistit, jak si události spojené s Těšovem (případně v širším kontextu s Chebskem) během roku 1945 vyložila německojazyčná historiografie - ať již laická, tak odborná? Existují z činnosti Wehrmachtu podobná hlášení jako ta od US Army užitá v práci?

DATUM: 23. 5. 2024

PODPIS: 

⁵Nehodící se škrtněte.

⁶1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.