

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Martin Schmid**

NÁZEV PRÁCE: **Válečný střet u Těšova na Chebsku v roce 1945
aneb poslední padlí od 3rd Battalion 18th Infantry
Regiment ve druhé světové válce**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **PhDr. Josef Hložek, Ph.D.**

TYP POSUDKU: **oponent**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **výborně**
2. Využití dostupných informací k tématu: **výborně**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **velmi dobře**
4. Strukturování práce: **výborně**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **velmi dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **výborně**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **výborně**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **výborně**

Návrh výsledné klasifikace: výborně

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Student si k vypracování své kvalifikační práce vybral vojenský střet u Těšova ze samého konce 2. světové války. Při rekonstrukci tohoto střetnutí, podobně jako v mnohých jiných případech, narážíme na řady nejasností dané neúplností písemných pramenů, chybami v dobových hlášeních a v neposlední řadě také nepřesnostmi a "dojmologii" pamětníků. Student se při přípravě kvalifikační práce vydal komplikovanější cestou, kdy se snažil, kromě detailního využití a vytěžení relevantních historických pramenů, ověřit veškeré informace při terénním průzkumu někdejšího bojiště, které se rozkládá dílem na oraných zemědělských plochách a dílem v zalesněném prostředí.

Tímto přístupem, kdy při přípravě práce využil také archeologické metody se kterými se seznámil v průběhu studia (povrchový průzkum antropogenních útvarů v zalesněném prostředí a jejich dokumentace/interpretace, povrchový sběr v místech terénních narušení a zemědělsky využívaných plochách, interpretace nalezených artefaktů) výrazně posunul poznání hodnocených událostí. Detailní terénní průzkum na jedné straně potvrdil doposud známé skutečnosti, na straně druhé pak poskytl informace a zejména konkrétní artefakty, které vyplňují některá z pomyslných bílých míst tohoto střetnutí a do jisté míry mění celkový pohled na průběh hodnocených událostí. Na předložené práci ne nutně vyzdvihnout ne zcela běžný mezioborový přístup a obstojnou práci se širokou pramennou základnou, včetně interpretace nalezených artefaktů. Předložená práce dosahuje nadprůměrné kvality, pouze grafická podoba pořízené dokumentace dochovaných terénních situací zachycených povrchovým průzkumem by mohla být po grafické stránce lépe zvládnutá, ale tato skutečnost nikterak nesnižuje její výpovědní hodnotu. Po drobných, zejména grafických úpravách některých příloh by bylo možné závěry práce publikovat. Pro nesporný přínos doporučuji práci k obhajobě a hodnotím ji stupněm „výborně“.

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

DATUM: 23. 5. 2024

PODPIS:

