



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/DIPLOMOVÉ PRÁCE<sup>1</sup>

<b>AUTOR PRÁCE:</b>	Blažek Ondřej
<b>NÁZEV PRÁCE:</b>	Meziválečné československé lehké opevnění
<b>OBOR STUDIA:</b>	Historie
<b>AUTOR POSUDKU:</b>	Mgr. Eva Fischerová, Ph.D.
<b>TYP POSUDKU:</b>	POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/OPONENTA PRÁCE <sup>2</sup>

### 1) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4<sup>3</sup>

Stanovení a vymezení cíle textu a výzkumného úkolu	1
Struktura textu (vymezení a řazení jednotlivých kapitol)	2
Metodologická úroveň textu	1–2
Faktografická správnost textu	1
Relevantnost tématu vzhledem k současnému stavu bádání	2
Správnost a úroveň užití odborné terminologie	1–2
Celková úroveň textu po obsahové stránce	2
Vhodnost příloh (vyplňujte pouze tehdy, pokud práce obsahuje přílohy)	1

### 2) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4<sup>4</sup>

Schopnost shromáždit a využít relevantní prameny a zdroje informací	1–2
Úroveň poznámkového aparátu	1–2
Stylistická úroveň textu	1–2

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>2</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>3</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

<sup>4</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

Gramatická správnost textu	1–2
Celková formální úroveň textu	1–2

### 3) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Student Ondřej Blažek si pro psaní své bakalářské práce zvolil téma československého lehkého opevnění v meziválečném období, což považuji za vhodné téma pro psaní tohoto typu kvalifikační práce. Student práci logicky rozdělil do třech hlavních kapitol a rovněž třech podkapitol. Dle mého názoru text studentovy práce mohl být o něco delší, bylo možné se zde zaměřit i na obecnější záležitosti týkající se vojenských záležitostí v meziválečném období.

V některých pasážích práce student občas "sklouzl" k přílišné popisnosti, například v případě podkapitol lehké opevnění vz.36 a vz. 37, což ale rozhodně nepovažuji za zásadní chybu. Počet použitých odborných zdrojů je dostatečný, text vhodně opatřil několika důležitými tabulkami a pozitivně hodnotím i obrazovou přílohu.

Faktografické ani gramatické chyby se v textu neobjevují, stylisticky je předkládaná práce na dobré úrovni. Student práci pravidelně konzultoval. Vzhledem k výše uvedeným námitkám práci doporučuji k obhajobě se známkou výborně/velmi dobře.

**PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/NEDOPORUČUJI<sup>5</sup>**

**NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):<sup>6</sup> výborně/velmi dobře**

**K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):**

1. Srovnajte Maginotovu linii a československé opevnění.
2. Stala se Maginotova linie vzorem ještě pro některé další pevnostní systémy mimo čs. opevnění?

**DATUM: 14. 5. 2024**

**PODPIS:** Fischerová

<sup>5</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>6</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.