



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTORKA PRÁCE: Ondřej KAŇÁK
NÁZEV PRÁCE: Protinacistický odboj na Písecku
OBOR STUDIA: Historie
AUTOR POSUDKU: PhDr. Jan Lhoták, Ph.D.
TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE/OPONENTA PRÁCE²

1) **HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:**

Hodnocení 1–4³

Stanovení a vymezení cíle textu a výzkumného úkolu	1
Struktura textu (vymezení a řazení jednotlivých kapitol)	1
Metodologická úroveň textu	2
Faktografická správnost textu	1
Relevantnost tématu vzhledem k současnému stavu bádání	1
Správnost a úroveň užití odborné terminologie	2
Celková úroveň textu po obsahové stránce	1–2
Vhodnost příloh (vyplňujte pouze tehdy, pokud práce obsahuje přílohy)	1

2) **HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:**

1–4⁴

Hodnocení

Schopnost shromáždit a využít relevantní prameny a zdroje informací	1–2
---	-----

¹Nehodící se škrtněte.

²Nehodící se škrtněte.

³1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

⁴1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

Úroveň poznámkového aparátu	1
Stylistická úroveň textu	2
Gramatická správnost textu	1–2
Celková formální úroveň textu	1

3) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Na práci kolegy Kaňáka je patrné výrazné osobní zaujetí tématem, které zůstává ve stínu velkých událostí operace Anthropoid. Práce má popisný charakter a snaží se shrnout vše známé o výsadbku INTRANSITIVE a důsledcích, který pro jihočeské městečko Bernartice měl. Autor zasazuje události do širšího kontextu, možná mi částečně chybí sledování „druhého života“ událostí po skončení druhé světové války. V otázce využití písemných pramenů ještě seznávám určité rezervy (především na úrovni Státního okresního archivu Písek), hodnotím však velmi pozitivně úsilí získat zdroje i v soukromém držení jednotlivců (část se jich objevuje v bohaté příloze práce). Současně kvituji, že se mu podařilo vypořádat se z větší části s démonem publicistického stylu, k němuž měl při tvorbě práce sklony, i když některé autorovy formulace jsou na hranici srozumitelnosti.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: **DOPORUČUJI/NEDOPORUČUJI**⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ **velmi dobře**

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

1. Jakým způsobem zůstávají s odstupem 80 let události spojené s výsadbkem INTRANSITIVE zakotveny v historické paměti obecně a lokálně?

DATUM: **23. 5. 2024**

PODPIS: _____



⁵Nehodící se škrtněte.

⁶1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.